

Social Housing in Canada: We Can Do Better

October 25, 2007 – Canada is the only industrialized country without a national housing strategy and for nearly a decade, hundreds of millions of dollars has been cut in funding social housing programs in each province. Yet, the housing needs of low-income and vulnerable Canadians are best met through government supported and locally managed social housing initiatives. As part of the social safety net, social housing is often described as a “policy orphan.” Innovative and sustainable collaboration between federal, provincial and municipal governments as well as effective partnerships with community stakeholders and support organizations are sorely required to meet the housing and social service supports for Canadians in need.

CPRN, in partnership with Social Housing Services Corporation (SHSC), has been paying close attention to social housing policy in Canada. Six research papers have been produced by CPRN housing policy interns. They explore a number of poorly understood but key issues critical to successful social housing and include: strengthening housing governance, effectively considering social inclusion in design, the relationship between non-profit organizations and social housing, the challenges of city-regions and sustainable affordable rental housing, and social lives in social housing.

This week, CPRN releases four studies produced in partnership with Social Housing Services Corporation of Ontario and the Knowledge Mobilization Unit of York University. Click on the title to download the reports.

[**Fostering Better Integration and Partnerships for Housing in Canada: Lessons for Creating a Stronger Policy Model of Governmental and Community Collaboration**](#), by Michel Molgat Sereacki of the Université de Montréal, analyzes possible avenues for strengthening housing governance through more effective collaboration among various levels of government. The paper recommends ways to create stronger models of collaboration for governments and the community in delivering housing initiatives. Using existing literature on collaboration and horizontal governance, a framework is constructed to examine cases from Manitoba, Quebec, and Newfoundland and Labrador. The lessons from the three cases echo important elements from the literature and show the importance of good design, and adequate political, material and financial support. Further, federal and provincial governments need to be proactive and strengthen the link between housing initiatives and their respective policy directions.

[**Social Lives in Social Housing: Resident Connections to Social Services**](#) by

► FRANÇAIS

s u b s c r i b e

e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-etwork
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network

u n s u b s c r i b e

Jeff May of York University. The author asks if living in social housing has a positive or negative effect on the ability of residents to gain access to other essential social services such as education, health care, child care and immigration services. The study considers the City of Toronto's housing policy and experience. Its primary findings indicate that people do achieve connectivity but through less formal channels such as neighbourhood social networks. May concludes that more practical integration of services is needed and that pre-existing social networks that allow for connectivity to various social services could be used more effectively.

[Inclusion and Social Housing Practice in Canadian Cities: Following the Path from Good Intentions to Sustainable Projects](#) by Joël Thibert of McGill

University. Thibert comments on the design aspects of social inclusion in social housing. The author describes the policy, planning and design that led to the creation of three recent socially-mixed projects in the regions of Montreal, Ottawa and Toronto. The paper explores the similarities and differences in the planning and design of the projects and the policy context for each.

[Sustaining Ontario's Subsidized Housing by Supporting Non-Profit Organizations](#) by Sally Turner of York University. The paper examines the

relationship between non-profit organizations and social housing in Toronto. The paper shows that the focus of funding affordable housing has shifted. By concentrating on new developments to reduce the shortage of affordable housing in Ontario cities, we are no longer able to address the long-term viability of existing projects. As a result, existing developments run into financial difficulty putting them at risk of bankruptcy, a challenge for non-profit providers.

Two other studies, *Moving Towards Sustainability: City-Regions and Their Infrastructure*, and *City-Regions and the Provision of Affordable Rental Housing* by Leonore Evans of Carleton University and a synthesis paper by CPRN's Nathalie Pierre will be released in fall 2007.

Presentation

CPRN recently released *Building on the Common Ground: Report from the Saskatchewan HHR Consultation Conference*. To follow up, ***Engaging Stakeholders for HHR Planning: Lessons from Saskatchewan*** is a presentation that offers insights on stakeholder engagement in health human resource planning issues. The presentation identifies best practices for dialogue, identifying stakeholder priorities and lessons for governments in working with stakeholders. The presentation is drawn from the Saskatchewan report and prepared by CPRN Senior Research Fellow, Tom McIntosh. [Click here](#) to download his presentation.

C2D2 Conference Set for Vancouver

The 2007 Canadian Community for Dialogue and Deliberation conference, "Facing Complex Issues Together," takes place in Vancouver, November 12-14, 2007 at the Morris J. Wosk Centre for Dialogue at Simon Fraser University and the Vancouver Convention and Exhibition Centre. The conference will have over 40 sessions providing researchers and practitioners of dialogue and deliberative processes with the opportunity to share and explore how this field is successfully addressing complex societal issues.

Visit www.c2d2.ca for full details and registration.



Canadian Policy Research Networks (CPRN) / Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques (RCRPP)

Le logement social au Canada : Nous pouvons faire mieux

Le 25 octobre 2007 – Le Canada est le seul pays industrialisé qui ne possède pas de stratégie nationale sur le logement et, pendant près d'une décennie, des coupures de centaines de millions de dollars ont été effectuées dans le financement des programmes de logement social de chacune des provinces. Pourtant, des initiatives en matière de logement social gérées localement et soutenues par les gouvernements sont les mieux en mesure de répondre aux besoins en logement des Canadiens vulnérables et à faible revenu. En tant qu'élément du filet de sécurité sociale, on décrit souvent le logement social comme étant l'« enfant pauvre » des politiques publiques. On a grand besoin d'une collaboration innovatrice et durable entre le gouvernement fédéral, les provinces et les municipalités, ainsi que de partenariats efficaces avec des intervenants communautaires et des organismes de soutien afin d'offrir l'aide en matière de logement et de services sociaux dont les Canadiens ont besoin.

Les RCRPP, en partenariat avec la Social Housing Services Corporation (SHSC), ont accordé une attention toute spéciale à la politique du logement social au Canada. Les stagiaires de recherche en politique du logement aux RCRPP ont préparé six documents traitant de ces questions. Ils ont étudié plusieurs enjeux mal compris mais importants qui jouent un rôle crucial pour assurer le succès d'une politique de logement social; il s'agit notamment des enjeux suivants : renforcer la gouvernance en matière de logement; envisager une intégration sociale efficace au moment de la conception des projets; considérer les liens entre les organismes à but non lucratif et le logement social; relever les défis que soulèvent les villes-régions et le logement locatif à prix abordable et durable; et se préoccuper de la vie sociale au sein du logement social.

Cette semaine, les RCRPP publient quatre études réalisées en partenariat avec la Social Housing Services Corporation de l'Ontario et la Knowledge Mobilization Unit de l'Université York. Veuillez cliquer sur le titre afin de télécharger ces rapports.

Dans [**Fostering Better Integration and Partnerships for Housing in Canada: Lessons for Creating a Stronger Policy Model of Governmental and Community Collaboration**](#), Michel Molgat Sereacki, de l'Université de Montréal,

► **ENGLISH**

a b o n n e m e n t

e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network

d é s a b o n n e r

analyse des voies possibles menant au renforcement de la gouvernance en matière de logement par l'intermédiaire d'une concertation plus efficace entre les différents niveaux de gouvernement. L'auteur recommande des moyens à prendre en vue de créer des modèles de collaboration plus solides, que les gouvernements et les collectivités pourront utiliser dans le cadre de la mise en place de leurs initiatives en matière de logement. En faisant appel aux travaux existants sur la concertation et la gouvernance horizontale, l'auteur élabore un cadre en vue d'analyser des cas au Manitoba, au Québec et à Terre-Neuve et Labrador. Les enseignements tirés des trois études de cas sont le reflet d'éléments importants qui ressortent des travaux de recherche existants et ils montrent l'importance de pouvoir compter sur une excellente conception et sur un appui politique, matériel et financier adéquat. De plus, il faut que le gouvernement fédéral et les provinces soient proactifs et qu'ils resserrent les liens entre leurs initiatives en matière de logement et leurs orientations respectives sur le plan des politiques.

[Social Lives in Social Housing: Resident Connections to Social Services](#), Jeff May, Université York. L'auteur se demande si le fait de vivre dans des unités de logement social exerce un effet positif ou négatif sur l'aptitude des résidents à avoir accès à d'autres services sociaux essentiels comme l'éducation, les soins de santé, les services de garde d'enfants et les services d'immigration. Son étude considère la situation et la politique du logement de la ville de Toronto. Ses premières conclusions indiquent que les gens réussissent à établir une connectivité mais qu'ils le font par l'intermédiaire de canaux moins formels comme des réseaux sociaux au sein du quartier. May conclut qu'il faut parvenir à une intégration des services plus pratique et qu'on pourrait utiliser plus efficacement les réseaux sociaux existants pour permettre d'établir cette connectivité.

[Inclusion and Social Housing Practice in Canadian Cities: Following the Path from Good Intentions to Sustainable Projects](#), Joël Thibert, Université McGill. L'auteur présente des commentaires sur les questions de conception de l'intégration sociale dans le contexte du logement social. Il décrit les politiques, la planification et la conception qui ont mené au lancement récent de trois projets de logement socialement mixte dans les régions de Montréal, d'Ottawa et de Toronto. L'étude contient un examen des similitudes et des différences au chapitre de la planification et de la conception des projets ainsi que sur le plan du contexte des politiques dans chacun des cas.

[Sustaining Ontario's Subsidized Housing by Supporting Non-Profit Organizations](#), Sally Turner, Université York. L'étude contient une analyse de la relation entre les organismes à but non lucratif et le logement social à Toronto. Elle démontre que le point de mire du financement du logement social s'est déplacé. En mettant l'accent sur de nouveaux projets dans le but de réduire la pénurie de logements à prix abordable en Ontario, nous ne sommes plus en mesure d'assurer la viabilité à long terme des projets existants. En conséquence, les ensembles existants éprouvent des difficultés financières, qui risquent de les mener à la faillite, ce qui représente un défi pour les fournisseurs de logement à but non lucratif.

Deux autres études, *Moving Towards Sustainability: City-Regions and Their Infrastructure* et *City-Regions and the Provision of Affordable Rental Housing*, réalisées par Leonore Evans, de l'Université Carleton, ainsi qu'un document de synthèse préparé par Nathalie Pierre, des RCRPP, seront publiés pendant l'automne 2007.

Présentation

Les RCRPP ont publié récemment le document *Building on the Common Ground: Report from the Saskatchewan HHR Consultation Conference*. À titre de suivi, ***Engaging Stakeholders for HHR Planning: Lessons from Saskatchewan*** constitue une présentation qui donne un aperçu de l'intérêt que les questions de planification des ressources humaines en santé suscitent parmi les intervenants. La présentation identifie des pratiques exemplaires en matière de dialogue, en mettant en relief les priorités des intervenants ainsi que des enseignements pour les gouvernements dans leurs relations avec les intervenants. Cette présentation, qui se fonde sur le contenu du rapport sur la Saskatchewan, a été préparée par Tom McIntosh, agrégé de recherche principal aux RCRPP. Veuillez [cliquer ici](#) pour télécharger sa présentation.

Conférence C2D2 à Vancouver

La conférence 2007 de la Communauté canadienne pour le dialogue et la délibération se déroulera à Vancouver sous le titre « Ensemble, faire face à des enjeux complexes », du 12 au 14 novembre 2007, au Morris J. Wosk Centre for Dialogue de l'Université Simon Fraser ainsi qu'au Centre d'exposition et de congrès de Vancouver. La conférence offrira plus de 40 séances et ateliers aux chercheurs et aux spécialistes du dialogue et des processus délibératifs, et elle leur donnera l'occasion de partager et d'examiner de quelle façon ce champ d'action permet de s'attaquer efficacement à des enjeux de société complexes.

Veillez consulter le site www.c2d2.ca pour obtenir de plus amples précisions et vous inscrire.