

Public Engagement – Two Headline Examples

March 8, 2007 – The public is demanding it, and some policy-makers are doing it. Public involvement in decision-making is catching on. And, it's being used in a variety of ways. CPRN has taken two recent and very high profile examples of policy areas where decision-makers have chosen to go beyond stakeholder and expert views to actively seek public input.

The Romanow Commission on The Future of Health Care in Canada knew that its recommendations needed to reflect Canadians' values and preferences if it was to have credibility. Its massive consultative process featured face-to-face dialogues/ workshops and seminars, on-line venues and traditional public hearings/town halls.

The second example revolved around the very contentious and highly visible topic of fiscal imbalance – a complex and technical issue thought to be beyond the grasp of the public. But when the Council of the Federation's Advisory Panel on Fiscal Imbalance decided to seek public input (in a series of dialogues carried out by CPRN), citizens demonstrated understanding and keen interest in the subject, and identified the essential principles that they believe should underpin how public funds are shared in Canada.

In ***Matching Methods with Policy Purpose: Two Case Examples of Public Engagement***, CPRN summarizes the processes used in the two examples and the impact of the process on the participants and on the final product. The authors, Mary Pat MacKinnon, Sonia Pitre and Judy Watling, found that despite the different nature of both projects, both ended up challenging the popular notion that ordinary citizens lack the interest or ability to tackle and contribute to solving complex policy issues. To read the report, [click here](#).

Relief Coming for Working Poor?

It looks like the working poor are finally on the radar of policy-makers. There is word that next month's budget might contain a new tax break designed to help low-income earners. It's called the Working Income Tax Benefit and is designed to assist people living at the lowest end of the income scale who get hit by higher personal income taxes and the loss of social benefits when they come off welfare. CPRN has recommended income supplements such as this one, delivered in the form of a tax credit, in two publications. In each case, the measure is suggested as one of a mix of instruments to help the working poor. To read ***Lifting the Boats:***

▶ FRANÇAIS

s u b s c r i b e

e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net

u n s u b s c r i b e

Policies to Make Work Pay, [click here](#). To read **Risk and Opportunity: Creating Options for Vulnerable Workers**, [click here](#).

The debate over raising the minimum wage in Ontario could also mean a break for the working poor. Just last week Toronto labour groups announced a campaign where local merchants, who are paying the \$10 minimum wage, could post “We Pay a Living Wage” stickers in their windows. CPRN’s Ron Saunders has written an op-ed piece for the *Toronto Star* on the issue. To read **Should We Jack Up Minimum Wage?**, [click here](#).

Presentation

How do you foster quality in post-secondary education without raising tuition fees thereby restricting access? That’s the key question in Director Ron Saunder’s presentation **Fostering Quality in Canada’s Post-secondary Institutions**. In his address to CPRN’s Board of Directors in November, Saunders outlined how quality is measured, the rationale for government intervention and the balancing of institutional autonomy with central (government) direction. To download the presentation, [click here](#).

Hidden Gem

This week we highlight CPRN’s [Diversity Gateway](#). CPRN’s special Web site on the changing face of Canada provides accessible data, history, resources and a quick route to CPRN’s research and learning on diversity issues. Enter the Gateway and you’ll also discover an intriguing forecast of what our population will look like when Canada celebrates its 150th birthday in 2017. Diversity Gateway opens [here](#).



Canadian Policy Research Networks (CPRN) / Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques (RCRPP)

Participation publique – Deux exemples d’actualité

Le 8 mars 2007 – Les gens le demandent et certains artisans des politiques le font. La participation publique à la prise de décision gagne en popularité. Et on l’utilise de bien des façons. Les RCRPP ont retenu deux exemples récents et de haut niveau dans le secteur des politiques, en vertu desquels des décideurs ont convenu d’aller au-delà des points de vue des intervenants et des spécialistes pour rechercher activement l’opinion de la population.

La Commission Romanow sur l’avenir des soins de santé au Canada savait que ses recommandations devaient refléter les valeurs et les préférences des Canadiens pour qu’elles soient crédibles. Son vaste processus de consultation a

► **ENGLISH**

a b o n n e m e n t

e-network e-net
work e-network
e-network e-net

mis en cause des dialogues, des ateliers et des séminaires en face à face, des échanges en ligne, ainsi que des audiences et des assemblées publiques traditionnelles.

Le deuxième exemple s'articule autour du sujet très controversé et à haute visibilité du déséquilibre fiscal – une question complexe et technique que l'on pensait ne pas être à la portée du public. Mais, lorsque le Comité consultatif sur le déséquilibre fiscal du Conseil de la fédération a décidé de solliciter l'avis du public (dans le cadre d'une série de dialogues réalisés par les RCRPP), les citoyens ont démontré qu'ils comprenaient et qu'ils nourrissaient un vif intérêt pour le sujet, et ils se sont employés à déterminer les principes essentiels sur lesquels, à leur avis, devrait reposer le mode de partage des fonds publics au Canada.

Dans *Matching Methods with Policy Purpose: Two Case Examples of Public Engagement*, les RCRPP donnent un aperçu des façons de procéder utilisées dans les deux exemples et de l'incidence que le processus a exercée sur les participants et le produit final. Les auteures, Mary Pat MacKinnon, Sonia Pitre et Judy Watling, ont constaté qu'en dépit du caractère différent des deux projets, les deux sont parvenus à remettre en question la notion populaire selon laquelle les citoyens ordinaires n'ont ni l'intérêt ni l'aptitude leur permettant d'aborder et de contribuer à la solution d'enjeux de politiques complexes. Pour prendre connaissance de ce rapport, veuillez [cliquer ici](#).

Une aide à venir pour les petits salariés ?

Il semble que les petits salariés se retrouvent enfin dans la mire des responsables des politiques. Une rumeur court à l'effet que le budget du mois prochain pourrait contenir un nouvel allègement fiscal visant à venir en aide aux petits salariés. Il s'agirait d'un avantage fiscal touchant le revenu gagné qui permettrait de venir en aide aux gens qui se situent au niveau le plus bas de l'échelle des revenus : ceux-ci se voient obligés de payer des impôts plus élevés sur leur revenu personnel et ils perdent les avantages sociaux qu'ils recevaient lorsqu'ils étaient prestataires de l'aide sociale. Les RCRPP ont recommandé, dans deux de leurs publications, la mise en place d'un supplément au revenu gagné comme celui dont il est question ici, qui prendrait la forme d'un crédit d'impôt. Dans chaque cas, la mesure est proposée dans le cadre d'un ensemble d'instruments visant à aider les petits salariés. Pour consulter *Lifting the Boats: Policies to Make Work Pay*, veuillez [cliquer ici](#). Pour consulter *Risques et possibilités : À la recherche d'options pour les travailleurs vulnérables*, veuillez [cliquer ici](#).

Le débat sur la hausse du salaire minimum en Ontario pourrait aussi contribuer à améliorer le sort des petits salariés. La semaine dernière, des groupes de défense des travailleurs de Toronto ont fait l'annonce d'une campagne en vertu de laquelle les marchands locaux, qui paient le salaire minimum de 10 \$, pourraient apposer des autocollants dans leurs vitrines affichant le message suivant : « Nous payons des salaires de subsistance ». Ron Saunders, des RCRPP, a rédigé un article d'opinion dans le *Toronto Star* à ce sujet. Pour consulter *Should We Jack Up Minimum Wage?*, veuillez [cliquer ici](#).

Présentation

work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network

d é s a b o n n e r

Comment peut-on promouvoir la qualité dans l'enseignement postsecondaire sans hausser les frais de scolarité et éviter ainsi de restreindre l'accessibilité ? Telle est la grande question que le directeur Ron Saunders aborde dans sa présentation ***Fostering Quality in Canada's Post-secondary Institutions***. Dans son allocution devant les membres du conseil d'administration des RCRPP, en novembre dernier, Saunders a décrit de quelle façon la qualité se mesurait, le bien-fondé de l'intervention gouvernementale et l'équilibre à maintenir entre l'autonomie des établissements d'enseignement et une orientation centralisée (provenant des gouvernements). Pour télécharger sa présentation, veuillez [cliquer ici](#).

Perle cachée

Cette semaine, nous mettons en évidence la [Passerelle de la diversité](#) des RCRPP. Il s'agit du site Web spécialisé des RCRPP sur le visage changeant du Canada, qui offre des données accessibles, un aperçu historique, des ressources et une voie d'accès rapide aux recherches des RCRPP et à des informations sur les enjeux de la diversité. Accédez à la Passerelle et vous y découvrirez aussi des projections fascinantes sur le profil qu'aura notre population lorsque le Canada célébrera son 150e anniversaire d'existence en 2017. La Passerelle de la diversité s'ouvre en [cliquant ici](#).