

The Future of Think Tanks in Canada

Thursday, November 9, 2006 – In his paper *Think Tanks, Foundations and Policy Discourse: Ebbs and Flows, Investments and Responsibilities*, Evert Lindquist makes the case that Canada's foundations should be stepping up to the plate and supporting think tanks more vigorously. Lindquist, Director and Professor in the School of Public Administration at the University of Victoria, has been researching and writing about think tanks for more than a decade. By his own admission, he has "...an abiding interest in the evolution and strategies of think tanks and the dynamics of the policy-making process," and finds them "intriguing, high-profile and yet often precarious organizations."

Indeed, Lindquist's latest paper was written in response to the current government's budget reductions to the Law Commission of Canada, the Canadian Labour and Business Centre and Canadian Policy Research Networks. He says the cuts were noteworthy for the language used in making the announcement, "They did not seem like initiatives intended only to improve 'value-for-money for taxpayers,' but rather, as overt efforts to demean or weaken voices that might be critical of the government."

The paper takes a look back at the development of think tanks in Canada and concludes that it has been rare for any think tank to receive sustained, reliable funding from the government since the early 1990s. Lindquist notes that, unlike their American counterparts, Canadian foundations, especially on the centre-left of the spectrum, have not been important sources of funding for think tanks. He says with recent changes to income tax rules for charitable donations, it would be in the country's best interests for Canadian foundations to step up and change that trend. To download Lindquist's paper, [click here](#).

Presentation

CPRN research associate, Neil Bradford, brought the cities' perspective to the conference "The New Federal Policy Agenda: Where Does the Voluntary Sector Fit In?" held at Queen's University, October 20th. And he managed to put the overarching issue into one neat quote: "We see that the Conservative government has not abandoned the cities file, but we also sense that its approach is quite different from that of the former Liberal government." To download a copy of Bradford's presentation, *Cities and Communities: Continuity and Change in the Federal Policy Agenda*, [click here](#).

► FRANÇAIS

s u b s c r i b e

e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net

u n s u b s c r i b e

Hidden Gem

Housing Is Good Social Policy was written two years ago, and it continues to be a popular feature of CPRN's research inventory. The authors, Tom Carter, Canada Research Chair in Urban Change and Adaptation, and Chesya Polevychok, Research Associate, both at the University of Winnipeg, trace the interaction of housing with health, education, income security, immigration, employment and community development. The paper has been downloaded close to 55,000 times – more than 4,000 times in the last month alone – so we thought if you aren't aware of it yet, you might want to take a look at this research report. [Click here](#) to download a copy.

Next Week

Pathways of Alberta Youth through the Post-Secondary System into the Labour Market, 1996-2003, by Harvey Krahn and Julie Hudson of the University of Alberta.



Canadian Policy Research Networks (CPRN) / Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques (RCRPP)

L'avenir des instituts de recherches au Canada

Jedi, le 9 novembre 2006 – Dans son document, ***Think Tanks, Foundations and Policy Discourse: Ebbs and Flows, Investments and Responsibilities***, Evert Lindquist soutient que les fondations canadiennes devraient mettre l'épaule à la roue et soutenir plus vigoureusement les instituts de recherches. Lindquist, directeur et professeur à l'École d'administration publique de l'Université de Victoria, poursuit des travaux et rédige des analyses sur les instituts de recherches depuis plus d'une décennie. De son propre aveu, il nourrit « [...] un intérêt soutenu à l'égard de l'évolution et des stratégies des instituts de recherche, et de la dynamique du processus d'élaboration des politiques »; il les considère comme étant des organismes « fascinants, prestigieux mais souvent aussi dans une situation précaire ».

Ce tout récent texte de Lindquist fut, bien sûr, rédigé en réponse aux coupures budgétaires du gouvernement actuel qui ont touché la Commission du droit du Canada, le Centre syndical et patronal du Canada et les Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques. Il affirme que les coupures furent remarquables en raison de la terminologie utilisée au moment de leur annonce : « Elles ne semblaient pas être des initiatives dont le seul but était d'assurer que les contribuables en aient pour leur argent; elles avaient plutôt l'air d'être motivées par des efforts manifestes en vue d'atténuer ou d'affaiblir des voix qui pourraient

► ENGLISH

a b o n n e m e n t

e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network

émettre des critiques à l'égard du gouvernement ».

L'auteur retrace l'évolution des instituts de recherches au Canada et il conclut qu'il a été rare pour des instituts de recherche de recevoir du gouvernement un financement soutenu et fiable depuis le début des années 90. Lindquist souligne que, contrairement à leurs homologues aux États-Unis, les fondations canadiennes, notamment celles dont l'idéologie se situe au centre-gauche de l'éventail des possibilités, n'ont pas été des sources importantes de financement pour les instituts de recherches au pays. Il ajoute qu'avec les changements récents apportés aux règles fiscales concernant les dons de bienfaisance, il serait dans le meilleur intérêt du pays que les fondations canadiennes prennent l'initiative de modifier cette tendance. Pour télécharger un exemplaire de son document, veuillez [cliquer ici](#).

Présentation

L'associé de recherche des RCRPP, Neil Bradford, a saisi l'occasion de faire valoir l'optique des villes lors de la conférence « The New Federal Policy Agenda: Where Does the Voluntary Sector Fit In? » qui s'est déroulée à l'Université Queen's, le 20 octobre dernier. Et il a réussi à résumer le contexte actuel de cet enjeu déterminant en une seule phrase bien tournée : « Nous constatons que le gouvernement conservateur n'a pas abandonné le dossier des villes, mais nous réalisons aussi que sa démarche est très différente de celle du gouvernement libéral précédent ». Pour télécharger un exemplaire de la présentation de Bradford, ***Cities and Communities: Continuity and Change in the Federal Policy Agenda***, veuillez [cliquer ici](#).

Perle cachée

Le document, ***Housing Is Good Social Policy***, fut rédigé il y a deux ans mais il continue d'être un titre populaire de notre répertoire de publications. Les auteurs, Tom Carter, titulaire d'une chaire de recherche du Canada en évolution et adaptation urbaine, et Chesya Poleyvychok, associée de recherche, qui sont rattachés tous les deux à l'Université de Winnipeg, retracent l'interaction entre le logement et la santé, l'éducation, la sécurité du revenu, l'immigration, l'emploi et le développement communautaire. Le document a fait l'objet de près de 55 000 téléchargements – dont plus de 4 000 pendant le dernier mois – de sorte que nous avons pensé que, si vous ne le connaissez pas déjà, vous pourriez être intéressé à jeter un coup d'œil sur ce rapport de recherche. Veuillez [cliquer ici](#) pour en télécharger un exemplaire.

Semaine prochaine

Pathways of Alberta Youth through the Post-Secondary System into the Labour Market, 1996-2003, par Harvey Krahn et Julie Hudson à l'Université de l'Alberta.

d é s a b o n n e r