

LOOKING FOR “QUALITY” AT UNIVERSITIES AND COLLEGES? TRY THIS:

THURSDAY, SEPTEMBER 7, 2006. As young Canadians start classes at university and college, they may be wondering about the quality of education they're about to receive. Eleven universities are refusing to participate in one of the country's most popular guides to picking schools, Macleans' annual ranking issue. They say the magazine's analysis is “oversimplified and arbitrary”.

It's no surprise students and their parents need help to choose a university or college. After a decade of upheaval – massive cuts, now reinvestment – government funding in most provinces is still below the pre-cut era. What has this done to the quality of education? What policy changes can be made to encourage institutions to strive for excellence while not restricting access to students who can't afford it?

A new report from CPRN suggests some answers. In *Fostering Quality in Canada's Post-secondary Institutions*, Ron Saunders, Director of CRPN's Work Network, proposes a transparent quality improvement process. He suggests provincial governments:

- publicly state their goals for the post-secondary system;
- develop indicators that reflect the goals;
- allow universities and colleges the flexibility to define their own quality improvement objectives and process, taking into account the system goals;
- monitor institutions to ensure quality improvement and transparency are taken seriously.

For their part, colleges and universities would be bound to:

- make public their missions and objectives;
- publicly report their plans to achieve their objectives and progress made against them;
- report tuition rates, class sizes, faculty-student ratios, retention rates, and graduation rates, by program.

You can access or download a copy of the report by [clicking here](#).

► FRANÇAIS

s u b s c r i b e

e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net

u n s u b s c r i b e

À LA RECHERCHE DE LA « QUALITÉ » DANS LES UNIVERSITÉS ET LES COLLÈGES ? CONSIDÉREZ CECI :

JEUDI, LE 7 SEPTEMBRE 2006 – Au moment où les jeunes Canadiens s’apprêtent à commencer leurs cours à l’université ou au collège, ils s’interrogent peut-être sur la qualité de l’enseignement qu’ils sont sur le point de recevoir. Onze universités refusent de participer à l’un des guides les plus populaires au pays pour faire le choix des écoles, le numéro du classement annuel des établissements de Maclean’s. Elles affirment que l’analyse du magazine est « indûment simplifiée et arbitraire ».

Il n’est pas étonnant que les étudiants et leurs parents aient besoin d’aide pour choisir une université ou un collège. Après une décennie de bouleversement – coupures massives, réinvestissement à l’heure actuelle – le financement gouvernemental dans la plupart des provinces est encore inférieur au niveau qui existait avant les coupures. Qu’est-il advenu de la qualité de l’enseignement ? Quels changements pourrait-on apporter aux politiques afin d’encourager les établissements à rechercher l’excellence, tout en ne restreignant pas l’accessibilité aux étudiants qui n’en ont pas les moyens ?

Un nouveau rapport des RCRPP proposent certaines réponses à ces questions. Dans *Promouvoir la qualité dans les établissements postsecondaires au Canada*, Ron Saunders, directeur du Réseau de la main-d’œuvre des RCRPP, décrit un processus transparent d’amélioration de la qualité. Il recommande aux gouvernements provinciaux de considérer les mesures suivantes :

- énoncer publiquement leurs objectifs pour le système postsecondaire;
- mettre au point des indicateurs qui sont le reflet des objectifs;
- donner aux universités et aux collèges la flexibilité nécessaire pour leur permettre de définir leurs propres objectifs et processus en matière d’amélioration de la qualité, en tenant compte des objectifs du système;
- surveiller les établissements afin de s’assurer que l’amélioration de la qualité et la transparence seront prises au sérieux.

Pour leur part, les collèges et les universités seraient tenus de :

- faire connaître publiquement leurs missions et leurs objectifs;
- faire rapport publiquement des plans visant à atteindre leurs objectifs et des progrès réalisés à ce chapitre;
- publier des données, par programme, sur les frais de scolarité, les effectifs par classe, les ratios professeur-étudiants, les taux de persévérance scolaire et les taux d’obtention de diplôme.

Pour consulter ou télécharger une version de cette étude, veuillez [cliquer ici](#).

► **ENGLISH**

a b o n n e m e n t

e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network
e-network e-net
work e-network

d é s a b o n n e r