

Urban Nexus No. 17

An e-bulletin of the Family Network of CPRN

Welcome to *Urban Nexus*, a monthly e-bulletin of policy research, news and events on cities and communities launched by Canadian Policy Research Networks (CPRN) in October 2002. *Urban Nexus* is for policy makers, researchers and interested members of the public seeking up-to-date information, from Canadian and non-Canadian sources, about new research on cities.

To view archived *Urban Nexus* summaries on the CPRN Web site, simply click here:

<http://www.cprn.org/en/nexus-list.cfm>

April 28, 2004 – Creative Cities

Creative cities are dynamic locales of experimentation and innovation, where new ideas flourish and people from all walks of life come together to make their communities better places to live, work, and play. They engage different kinds of knowledge, and encourage widespread public participation to deal imaginatively with complex issues. In today's global age, it is widely acknowledged that such creativity is especially important for success across many sectors. And cities represent the ideal scale for the intensive, face-to-face interaction that drives knowledge-based innovation. Given the premium now placed on creativity, it is not surprising that interest is focusing on the arts, culture, and heritage of cities. But what is the role of cultural activities in supporting community-led renewal and urban regeneration? While the general features of the creative city are described easily enough, much less is known about the conditions that foster creativity, and the public policy mechanisms that help turn ideas into innovations. This issue of *Urban Nexus* highlights leading research and policy analysis on the creative city, and the role of the arts and culture in building healthy, vibrant, and inclusive cities.

Résumés

Baeker, Greg. 2002. *Beyond Garrets and Silos: Concepts, Trends and Developments in Cultural Planning*. Municipal Cultural Planning Project.

http://www.culturalplanning.ca/mcpp/mcpp_monograph_may2.pdf

Landry, Charles, and Franco Bianchini. 1995. *The Creative City*. London: Demos.

http://www.demos.co.uk/catalogue/thecreativecity_page112.aspx

Arts Council England. 2003. *Local Performance Indicators for the Arts*.

http://www.local-pi-library.gov.uk/PI_arts.pdf

These three studies examine different aspects of the creative cities debate and its implications for artistic and cultural communities. Baeker observes that the rising

importance of a vibrant cultural life for healthy communities raises complex planning and decision-making challenges for municipalities. He proposes “cultural planning” as an “alternative framework for local cultural development.” This approach involves strategic use of cultural resources for integrated community development and a broad definition of cultural resources encompassing heritage, local traditions, arts, media, crafts, topography, architecture, urban design, recreation, and so forth. Baeker cautions that this approach is not a panacea but instead offers fresh perspectives on local culture and new tools for government such as cultural mapping, community forums, and strengthening professional skills and knowledge in municipal cultural planning. Landry and Bianchini offer a comprehensive vision and strategy for the creative city. They begin with the interlocking crises facing many cities today and show how creativity and innovation are necessary for progress. They argue that existing urban planning practices need to be enriched by different disciplines as well as by people currently marginalized from decision-making. They carefully explicate the meaning of urban creativity, underscoring the importance of local contexts, holistic thinking, and citizen-led initiatives. Case studies are provided from numerous creative cities in Europe. The Arts Council sets out a broad range of performance indicators to measure the role local authorities play in supporting the arts. Among other goals, the framework seeks to balance arts service provision standards with flexible self-evaluation, and to make explicit the ways in which the arts support local government corporate policies and objectives. Over 200 local authorities and other organizations contributed to the indicator development process.

Dr. Greg Baeker is Managing Director of Euclid Canada. Charles Landry is an international authority on the creative use of culture in urban revitalization and is founder and senior partner of Comedia.

Canada25. 2002. *Building Up: Making Canada’s Cities Magnets for Talent and Engines of Development.*

<http://www.canada25.com/downloadreport.html>

Gertler, Meric S., et al. 2002. *Competing on Creativity: Placing Ontario’s Cities in North American Context.* Ontario Ministry of Enterprise, Opportunity and Innovation and the Institute for Competiveness and Prosperity.

[http://www.utoronto.ca/progris/Competing%20on%20Creativity%20in%20Ontario%20Report%20\(Nov%202022\).pdf](http://www.utoronto.ca/progris/Competing%20on%20Creativity%20in%20Ontario%20Report%20(Nov%202022).pdf)

Donald, Betsy, and Douglas Morrow, with research assistance from Andrew Athanasiu. 2003. *Competing for Talent: Implications for Social and Cultural Policy in Canadian City-Regions.* Strategic Research and Analysis, Strategic Planning and Policy Coordination, Department of Canadian Heritage.

<http://www.utoronto.ca/onris/pdf/sra-674.PDF>

These studies take stock of recent Canadian developments in making cities and communities creative places. Canada25 engages the policy perspectives of young Canadians and in this report they highlight three elements of a great city: density,

diversity, and discovery. In preparing the document, Canada25 reports that “one hundred per cent of our survey respondents mentioned ‘arts and culture’ as a key determinant of where they decide to live.” They propose a variety of ideas to strengthen the urban cultural infrastructure, to support emerging organizations, and to foster young talent. They recommend a revamped and expanded Canadian Capital of Culture program modeled on the European Cities of Culture program, with year-long festivals to draw visitors from around the world to outstanding cities. Gertler and his colleagues examine the relationship between talent, technology, creativity and diversity in city-regions in Ontario and Canada, comparing these to the relationships found to exist in American metropolitan regions. They find that a vibrant local creative class and openness to diversity attract knowledge workers in Ontario and Canada. From a public policy perspective, their work “underscores the importance of immigration and settlement, as well as the nurturing of arts and creativity.” Donald and Morrow critically assess Richard Florida’s talent model, exploring its implications for cultural planning policies in Canadian city-regions. They call for a better integration of local, regional, and national policies to attract the particular class of talented workers *and* to achieve social inclusion and cultural diversity in all cities. They conclude by discussing the different Canadian and American policy and cultural contexts, and the barriers to federal cultural policy involvement at the urban scale.

Dr. Meric Gertler is Goldring Chair in Canadian Studies at the Department of Geography and Urban Planning, University of Toronto. Dr. Betsy Donald teaches Geography at Queen’s University and Douglas Morrow is a lawyer and policy consultant.

Bulick, Bill, with Carol Coletta, Colin Jackson, Andrew Taylor and Steven Wolff. 2003. *Cultural Development in Creative Communities*. Americans for the Arts.

Eger, John M. 2003. *The Creative Community: Forging the Links Between Art, Culture, Commerce and Community*. The California Institute for Smart Communities, San Diego State University.
<http://www.smartcommunities.org/creative/CreativeCommBroFINAL.pdf>

Grams, Diane, and Michael Warr. 2003. *Leveraging Assets: How Small Budget Arts Activities Benefit Neighbourhoods*. The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation.
http://www.macfound.org/speeches/special_reports/index.htm

These reports offer varying perspectives on the creative cities discussion in the United States. Bulick and his colleagues emphasize the strong opportunity for cultural communities to now claim leadership in fleshing out creative strategies, arguing that each city needs to find its own unique path to vibrancy and success. Authenticity is the key theme and they illustrate its importance in Portland, Oregon’s recent innovations. They conclude with a call for broadening the definition of culture to bridge familiar arguments for the instrumental *or* the intrinsic value of the arts in city development. Eger provides a

broad overview of the “the vital role that art and culture play in enhancing economic development, and ultimately, defining a creative community.” The arts and culture, Eger argues, are vital not only to a region’s livability but also to the preparedness of its workforce. He emphasizes the need for multidisciplinary education integrating the arts and science. Strategies for making communities creative are highlighted in various cities including Washington, Austin, Oakland, and Seattle. Grams and Warr demonstrate how small budget public arts activities – including visual arts, theater, dance, poetry, arts education and community festivals – leverage both local and non-local assets for neighbourhood improvement. Through a detailed qualitative study of 10 Chicago neighbourhoods, Grams and Warr find that arts activities play a unique role in building social networks and civic dialogue in neighbourhoods, and in incubating social capital to improve the local quality of life. Given the benefits, they call for further support to such small-scale community arts networks that typically exist at the margins of public policy.

Bill Bulick was director of the Regional Arts and Culture Council in Portland, Oregon, and runs the consulting firm Creative Planning. John Eger is Van Deerlin Professor of Communication and Public Policy, Executive Director, The California Institute for Smart Communities, San Diego State University. Diane Grams is an adjunct faculty member at DePaul University in the Department of Sociology. She is an independent consultant in research, fundraising, management, and program evaluation for foundations and non-profit organizations. She was the Executive Director of The Peace Museum in Chicago 1992-1998. Michael Warr is Principal at Warr Consulting. He founded, and for its first decade directed, the Guild Complex, Chicago’s award-winning literary arts center.

Florida, Richard, and Irene Tinagli. 2004. *Europe in the Creative Age*. Carnegie Mellon Software Industry Center and Demos.

http://www.creativeclass.org/acrobat/Europe_in_the_Creative_Age_2004.pdf

Malanga Steven. 2004. “The Curse of the Creative Class.” *City Journal* (Winter).

http://www.city-journal.org/html/14_1_the_curse.html

Florida, Richard. 2003. *Utterly Baffled and Kotkin’s Fallacies – Why Diversity Matters to Economic Growth*.

http://www.creativeclass.org/baffler_response.shtml

No discussion of the creative city would be complete without attention to Richard Florida’s path-breaking research and commentary. *Europe in the Creative Age* extends the concepts and indicators Florida introduced in the *The Rise of the Creative Class* to the European context. Florida and Tinagli find that Sweden is the top performer on the Euro-Creativity Index and that Ireland is the up-and-coming nation, with significant growth in its creative capabilities since 1995. For his part, Malanga challenges Florida’s urban talent model, arguing that a number of the top creative cities are not economic powerhouses and that they fail to keep or attract knowledge workers. Florida has now responded to some of his critics. In the above commentaries, he asserts that his creative

class model does not exclude many less talented workers, and that human creativity is growing more important as the driver of wealth and well-being, with evident implications for city builders and national governments alike.

Richard Florida is the Heinz Professor of Economic Development at Carnegie Mellon University where he also heads the Software Industry Center. He is currently a Visiting Scholar at the Brookings Institution in Washington, DC. Irene Tinagli is a doctoral candidate at the Heinz School of Public Policy and Management at Carnegie Mellon University.

Latouche, Daniel, and Guy Bellavance. 1999. "Montréal et Toronto: deux capitales culturelles et leurs publics." *Revue canadienne des sciences régionales* Vol. 22 (Spring/Summer): 113-132.

<http://www.lib.unb.ca/Texts/CJRS/Spring-Summer99/Contents.htm>

Cities are concerned about their reputations as cultural centres. In this article, Latouche and Bellavance ask whether the usual assumption that there is a connection between being an economic metropolis and a cultural one is sustainable. They focus on a single difference between Montreal and Toronto, that of their publics. They conclude that despite the fact that Montreal is no longer the artistic metropolis of Canada, by having become that of Quebec it has been able to preserve and even develop its cultural and artistic foundations. When one speaks of arts and culture in Montreal, one primarily means forms of expressions in which creativity and the artistic experience hold pride of place.

Daniel Latouche is a professor at INRS – Urbanisation, Cultures et sociétés. In 1995, he founded the group Culture & Ville, a research group focused on new urban territories, with an action-research focus. He is also a participant in the working group on social cohesion and civic culture. Guy Bellavance is a professor at INRS – Urbanisation, Cultures et sociétés and co-ordinator of the Réseau interuniversitaire arts, culture, société (RIACS). He represents the university community on the Observatoire de la culture et des communications du Québec (Institut de la statistique du Québec).

What's New?

On the Bookshelf

Jacobs, Jane. 1961. *The Death and Life of Great American Cities*. New York: Random House.

Hall, Peter. 1998. *Cities in Civilization: Culture, Innovation, and Urban Order*. Weidenfeld and Nicolson.

These are two classic accounts of the creative city. Jacobs celebrates the innate vitality of cities rooted in human scale, street-level interactions and multiple interconnections in neighbourhoods. Hall offers a macroscopic comparative historical account of innovation in creative cities from ancient Athens to 20th century Detroit.

Florida, Richard. 2002. *The Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*. New York: Basic Books.

Landry, Charles. 2000. *The Creative City: A Toolkit for Urban Innovators*. Comedia and Earthscan.

These two books are major contributions to contemporary debates about the new economy, culture, and cities. Florida distinguishes creative places by their dynamic combination of thick labour markets, authentic urban amenities, and vibrant, tolerant cultures. Landry argues that all cities and communities can find a “unique niche” if they cultivate *all* their cultural resources. To assist, he offers practical tools for urban innovators in a five-step planning process.

Scott, Allen J. 2000. *The Cultural Economy of Cities (Theory, Culture and Society)*. Thousand Oaks: Sage Publishers.

Blum, Alan. 2003. *The Imaginative Structure of the City*. Kingston and Montreal: McGill-Queen's University Press.

These two books present scholarly and theoretical accounts of urban creativity and culture. Scott examines the structure and workings of the modern cultural industries, and the reasons why creative energies concentrate in global cities. Blum explores the symbolic and imaginative nature of the city as central to everyday life in modern civilization. He introduces the city as a community that struggles to maintain its collective identity in the face of fragmenting forces such as alienation and marginalization.

Conferences and Events

Institute on Globalization and the Human Condition and the Art Gallery of Hamilton. **“What is the Future of Your City? Urban Experiences and Cultural Identities.”** April 17-18, 2004. Hamilton, Ontario.
<http://www.humanities.mcmaster.ca/~global/foyc.htm>

OECD. **“Conference on Entrepreneurship and Local Development.”** April 26, 2004. Milan, Italy.
http://www.oecd.org/document/60/0,2340,en_2649_34457_23356412_1_1_1_37439,00.html

Smart City Summit 2004. **“Regional Innovation Forum at the Smart City Summit.”** April 27-28, 2004. Ottawa, Ontario.

<http://www.smartcitysummit.com>

International Cultural Planning and Policy Unit (ICPPU), Faculty of Humanities, De Montfort University, Leicester. “**Urban Mindscapes of Europe.**” April 29, 2004. De Montfort University, Leicester, UK.

http://www.dmu.ac.uk/email/urban_mindscapes.html

International Union of Local Authorities. “**Cities, Local Governments: The Future for Development.**” May 2-5, 2004. Paris, France.

http://www.congres-fmccu-iula.paris.fr/en/prog_ataglance.htm

CTCC Tourism & Festival Research Conference. “**Journeys of Expression: Tourism and Festivals as Transnational Practice.**” May 5-7, 2004. Innsbruck, Austria.

<http://www.tourism-culture.com>

Canadian Anthropology Society. “**Citizenship and Public Space.**” May 6-9, 2004. University of Western Ontario. London, Ontario.

<http://www.ssc.uwo.ca/anthropology/casca>

Innovation Systems Research Network. “**6th Annual National Conference.**” May 13-14, 2004. Vancouver, British Columbia.

http://www.utoronto.ca/isrn/ISRN_6th_annual_meeting_2004/ISRN%20National%20Mtg%20Agenda%20WEB.pdf

Community Foundations of Canada. 2004 National Conference. “**Inspiring Community Connections.**” May 13-15, 2004. Quebec City, Quebec.

http://www.community-fdn.ca/services/national_conference.cfm

Community Arts Council of Ontario. “**The Grand Gathering: The Importance of Place.**” May 13-16, 2004. Kitchener-Waterloo, Ontario.

<http://www.artsonline.ca/2ndPages/Conference/brochure.qx.pdf>

Centre for Studies in Social Justice. “**Imagining Diasporas: Space, Identity and Social Change.**” May 14-16, 2004. University of Windsor. Windsor, Ontario.

<http://athena.uwindsor.ca/units/socialjustice/diasporas/main.nsf/inTocNetscape/8973773449E009FC85256D8000491DF>

2004 National CED Conference. “**Communities Creating the World We Want.**” May 19-24, 2004. Trois Rivières, Quebec.

<http://www.ccednet-rcdec.ca/en/pages/conference.asp>

International Sociological Association and Centre for Urban and Community Studies, University of Toronto. “**Adequate & Affordable Housing for All.**” June 26-29, 2004. Toronto, Ontario.

<http://www.urbancentre.utoronto.ca/housingconference.html>

College of Urban Planning and Public Affairs, University of Chicago. **“City Futures: An International Conference on Globalism and Urban Change.”** July 8-10, 2004. Chicago, Illinois.

<http://www.uic.edu/cuppa/cityfutures/index.html>

International Planning History Society. **“Planning Models and the Culture of Cities.”** July 14-17, 2004. Barcelona, Spain.

<http://www.iphs2004.com>

“Sustainable Communities 2004.” July 14-18, 2004. Burlington, Vermont.

<http://www.global-community.org/conference/>

National League of Cities. 12th Annual Leadership Summit. **“Finding Our Voices: Discovering the Foundations of Democracy.”** September 23-25, 2004. Charleston, South Carolina.

http://www.nlc.org/nlc_org/site/files/pdf/summit_reg_04.pdf

OPENspace Research Centre, Edinburgh College of Art. **“Open Space: People Space. An International Conference on Inclusive Environments.”** October 27-29, 2004. Edinburgh, Scotland.

<http://www.openspace.eca.ac.uk/conference.htm>

Research Committee on Urban and Regional Development of ISA. **“Paths of Urban Change: Social and Spatial Perspectives.”** December 9-11, 2004. Singapore.

<http://www.shakti.uniurb.it/rc21/>

Policy Research Reports

Duxbury, Nancy. 2004. *Cultivating Creative Communities: A Cultural Era for Canadian Municipalities.*

http://www.creativecity.ca/ev.php?URL_ID=3871&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201&reload=1081869414&PHPSESSID=dc6871508d19d875638f3ad87c904acc

Creative Cities Network. 2004. *Cultural Development and Municipalities.*

http://www.creativecity.ca/ev.php?URL_ID=4291&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201&reload=1081869530

Piper, Martha C. 2003. *The New Creative Economy: Vancouver’s Competitive Advantage.*

http://www.president.ubc.ca/president/speeches/23sep03_boardtrade.pdf

Collaborative Economics and Cultural Initiatives Silicon Valley. 2001. *The Creative Community: Leveraging Creativity and Cultural Participation for Silicon Valley's Economic and Civic Future*.

http://www.ci-sv.org/pdf/Creative_Communities.pdf

Survol. Ministry of Culture and Communications, Government of Quebec. 2003. *General Overview of the Think Tank on Culture in the City: Facts, Experiences, and Challenges*.

<http://www.mcc.gouv.qc.ca/publications/survol-nov2003an.pdf>

Gertler, Meric, and Tara Vinodrai. 2003. *Competing on Creativity: An Analysis of Kingston, Ontario*. A report prepared for the Kingston Economic Development Corporation.

<http://er.kingstoncanada.com/reportsandstudies/Competing%20on%20Creativity%20for%20Kingston.pdf>

United Way of Greater Toronto. 2004. *Poverty by Postal Code: The Geography of Neighbourhood Poverty*.

<http://dawn.thot.net/poverty-report.html#3>

Heisz, Andrew, and Logan McLeod. 2004. *Low-income in Census Metropolitan Areas, 1980-2000*. Business and Labour Market Analysis Division. Statistics Canada.

<http://www.statcan.ca/english/research/89-613-MIE/2004001/89-613-MIE2004001.pdf>

Matarasso, Francois. 1999. *Towards a Local Culture Index: Measuring the Cultural Vitality of Communities*. Comedia.

<http://www.comedia.org.uk/downloads/LOCALC-1.DOC>

Canadian Heritage. 2003. *Urban Planning and Cultural Resources*.

<http://www.pch.gc.ca/pc-ch/mindep/atelier-workshop/session-ii-e.htm>

Okanagan Cultural Corridor. 2004. *Overview*.

<http://www.okanaganculturalcorridor.com/thecorridor/information.htm>

Baeker, Greg. 2002. *Measures and Indicators in Local Cultural Development*. Municipal Cultural Planning Project.

http://www.culturalplanning.ca/mcpp/mcpp_indicators.pdf

Her Excellency the Right Honourable Adrienne Clarkson. 2004. Speech on the Occasion of the Annual Conference of the McGill Institute for the Study of Canada – *Challenging Cities in Canada*.

<http://www.gg.ca/media/doc.asp?lang=e&DocID=4125>

Centre for Sustainable Regional Communities. 2004. *Does Cultural Activity Make a Difference to Community Capacity?* Australia, Small Towns: Big Picture Project.

<http://www.bendigo.latrobe.edu.au/smalltowns/Cultural%20Activity-com%20capacity.htm>

The World Bank Group. 2004. *LED Case Studies: Urban Pilot Project, Huddersfield England – The Creative Town Initiative.*

http://www.worldbank.org/urban/led/eu_england.html

Brisbane City Council. 2003. *Creative City Strategy: A Journey of Creativity and Culture.*

http://www.brisbane.qld.gov.au/about_council/plans_strategies/resources.shtml#creative

Landry, Charles, *et al.* 1996. *The Art of Regeneration: Urban Renewal Through Cultural Activity.* Comedia.

<http://www.comedia.org.uk/downloads/THEART-1.RTF>

Cultural Initiatives Silicon Valley. 2002. *Creative Community Index: Measuring Progress Toward a Vibrant Silicon Valley.*

http://www.catalytix.biz/acrobat/ci_creative_index.pdf

Walker, Christopher, *et al.* 2003. *Culture and Commerce. Traditional Arts in Economic Development.* Urban Institute.

<http://www.urban.org/url.cfm?ID=410812>

Austin Idea Network. 2004. *About the Austin Idea Network.*

<http://www.austinideanetwork.org/about.php3>

Cincinnati Tomorrow. 2003. *The Creative City: A Plan of Action.*

http://cincinnati-tomorrow.com/plan/creative_city.pdf

Pilak, Jeanette. 2004. *Oregon Creative Services Alliance: Technology and Talent Drive This Industry.*

<http://www.sao.org/newsletter/other/Pilak10-00.htm>

Maxwell, Judith. 2004. *Public Policy for Cities: The Role of the Federal Government.* Canadian Policy Research Networks.

<http://www.cprn.org/en/doc.cfm?doc=553>

Segal, Hugh. 2004. *Excellence, Leadership and Urban Growth: It's About the Money.* Institute for Research on Public Policy.

http://www.greaterhalifax.com/media/documents/Hugh_Segal_Mar_10_2004.pdf

Ecotec Research and Consulting and Department of Trade and Industry, United Kingdom. 2004. *A Practical Guide to Cluster Development.*

http://www.dti.gov.uk/clusters/ecotec-report/dti_clusters.pdf

Send information on submissions you would like to have considered for a future update to nexus@cprn.org. If you have not already done so, subscribe to the *Urban Nexus* list-serve at <http://www.cprn.org/en/nexus.cfm>

Nexus des enjeux urbains

Un bulletin électronique du Réseau de la famille des RCRPP

Bienvenue au *Nexus des enjeux urbains*, un bulletin électronique mensuel de recherche sur les politiques, d'actualités et d'informations sur des événements relatifs aux villes et aux collectivités, qu'ont lancé les Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques (RCRPP) en octobre 2002. Le *Nexus des enjeux urbains* s'adresse aux décideurs, aux chercheurs et aux personnes intéressées parmi la population qui sont à la recherche de renseignements à jour, de sources canadiennes et autres, sur de nouvelles recherches portant sur les villes.

Pour consulter le répertoire des résumés du *Nexus des enjeux urbains* qui sont conservés sur le site Web des RCRPP, cliquez ici : <http://www.cprn.org/fr/nexus-list.cfm>

28 avril 2004 – Des villes créatrices

Les villes créatrices sont des localités dynamiques propices à l'expérimentation et à l'innovation, où des idées nouvelles s'épanouissent et où des gens de tous les horizons unissent leurs efforts pour faire de leurs collectivités de meilleurs endroits pour vivre, travailler et s'amuser. Elles s'intéressent à différentes formes de savoir et elles encouragent une vaste participation publique afin d'aborder avec imagination des enjeux complexes. En cette ère de mondialisation, il est largement reconnu qu'une telle créativité est particulièrement importante pour réussir dans de nombreux secteurs. Et les villes représentent le carrefour idéal pour une interaction intensive et directe qui sert d'impulsion à une innovation fondée sur le savoir. Compte tenu de la prime accordée, à l'heure actuelle, à la créativité, il n'est pas étonnant que l'intérêt se tourne vers les arts, la culture et le patrimoine des villes. Mais quel est le rôle des activités culturelles dans la démarche visant à soutenir le renouveau communautaire et la régénération urbaine ? Les caractéristiques générales de la ville créatrice sont relativement faciles à décrire, mais les conditions qui favorisent la créativité et les outils de politiques publiques qui contribuent à transformer des idées en innovations sont beaucoup moins bien connues. Ce numéro de la *Nexus des enjeux urbains* s'emploie à mettre en relief des recherches rigoureuses et des analyses de politiques axées sur les villes créatrices, et le rôle des arts et de la culture dans le processus de création de villes dynamiques, en santé et inclusives.

Résumés

Baeker, Greg. 2002. *Beyond Garrets and Silos: Concepts, Trends and Developments in Cultural Planning*. Municipal Cultural Planning Project.

http://www.culturalplanning.ca/mcpp/mcpp_monograph_may2.pdf

Landry, Charles, et Franco Bianchini. 1995. *The Creative City*. London: Demos.

http://www.demos.co.uk/catalogue/thecreativecity_page112.aspx

Arts Council England. 2003. *Local Performance Indicators for the Arts*.

http://www.local-pi-library.gov.uk/PI_arts.pdf

Ces trois études examinent différents aspects du débat sur les villes créatrices et ses répercussions pour les communautés culturelles et artistiques. En premier lieu, Baeker fait remarquer que l'importance croissante d'une vie culturelle féconde pour des collectivités en santé soulève des défis complexes en matière de prise de décisions et de planification pour ces municipalités. Il propose une « planification culturelle » comme « cadre substitut pour le développement culturel local ». Cette approche s'axe sur une utilisation stratégique des ressources culturelles pour un développement communautaire intégré et une définition au sens large des ressources culturelles afin d'englober le patrimoine, les traditions locales, les arts, les médias, l'artisanat, la topographie, l'architecture, l'aménagement urbain, les loisirs... L'auteur souligne que cette approche n'est pas une panacée, mais qu'elle offre plutôt une optique nouvelle sur la culture locale et offre de nouveaux outils pour la gestion publique, comme une cartographie culturelle, des forums communautaires et un renforcement des connaissances et des compétences professionnelles en matière de planification culturelle à l'échelle municipale. Landry et Bianchini, pour leur part, présentent une vision et une stratégie détaillées de la ville créatrice. Utilisant comme point de départ les crises interdépendantes auxquelles de nombreuses villes sont confrontées à l'heure actuelle, ils indiquent pour quelle raison la créativité et l'innovation sont indispensables au progrès. Ils soutiennent qu'il faut enrichir les techniques de planification urbaine actuelles en s'inspirant de l'apport de différentes disciplines ainsi que des gens qui sont actuellement exclus de la prise de décisions. Ils expliquent avec soin le sens de la créativité urbaine, en soulignant l'importance des milieux locaux, de la pensée holistique et des initiatives prises par les citoyens. Des études de cas sont présentées concernant de nombreuses villes créatrices en Europe. Finalement, le Conseil des arts propose un large éventail d'indicateurs de performance pour mesurer l'apport des pouvoirs publics locaux au soutien des arts. Entre autres objectifs, ce cadre s'emploie à établir un équilibre entre les normes de prestation de services aux arts et une autoévaluation flexible; et à rendre explicites les façons dont les arts soutiennent les objectifs et les politiques intégrées des gouvernements locaux. Plus de 200 pouvoirs publics locaux et autres organismes ont contribué au processus d'élaboration des indicateurs.

Greg Baeker est directeur général de l'organisme Euclid Canada. Charles Landry est une autorité internationalement réputée dans le domaine de l'utilisation créatrice de la culture pour les besoins de la revitalisation urbaine. Il est aussi fondateur et associé principal de Comedia.

Canada25. 2002. *Building Up: Making Canada's Cities Magnets for Talent and Engines of Development.*

<http://www.canada25.com/downloadreport.html>

Gertler, Meric S., et al. 2002. *Competing on Creativity: Placing Ontario's Cities in North American Context.* Ontario Ministry of Enterprise, Opportunity and Innovation and the Institute for Competiveness and Prosperity.

[http://www.utoronto.ca/progris/Competing%20on%20Creativity%20in%20Ontario%20Report%20\(Nov%202022\).pdf](http://www.utoronto.ca/progris/Competing%20on%20Creativity%20in%20Ontario%20Report%20(Nov%202022).pdf)

Donald, Betsy, et Douglas Morrow (avec assistance de recherche par Andrew Athanasiu). 2003. *Competing for Talent: Implications for Social and Cultural Policy in Canadian City-Regions.* Analyse et recherche stratégiques, Centre de coordination stratégique en développement de politiques, Patrimoine Canada.

<http://www.utoronto.ca/onris/pdf/sra-674.PDF>

Ces différentes études font le point sur des initiatives récentes au Canada visant à faire des villes et des collectivités des endroits propices à la création. Canada25 s'emploie à promouvoir les optiques en matière de politiques publiques de jeunes Canadiens. Dans ce rapport, les auteurs mettent en relief trois éléments d'une grande ville : densité, diversité et découverte. Dans le contexte de la préparation du document, Canada25 indique que « cent pour cent des répondants à l'enquête avaient mentionné les 'arts et la culture' comme étant un élément déterminant majeur dans le choix de l'endroit où ils entendaient s'installer ». Les auteurs proposent une diversité d'idées visant à renforcer l'infrastructure culturelle des villes, à soutenir les organisations émergentes et à encourager les jeunes talents. Ils recommandent de réorganiser et d'étendre le programme des capitales canadiennes de la culture en utilisant comme modèle le programme des villes européennes de la culture, avec des festivals à l'année longue pour attirer des visiteurs de partout dans le monde vers ces villes. Gertler et ses collaborateurs, pour leur part, examinent les rapports entre le talents, la technologie, la créativité et la diversité dans les villes-régions en Ontario et au Canada, en comparant ces rapports à ceux qui existent dans les régions métropolitaines américaines. Ils constatent que la présence d'une classe locale de gens à la fois créatrice et dynamique, ainsi qu'une ouverture à l'égard de la diversité, contribuent à attirer des travailleurs du savoir en Ontario et dans le reste du Canada. Dans l'optique des politiques publiques, ces travaux « mettent en relief l'importance de l'immigration et des établissements humains, ainsi que l'apport des encouragements aux arts et à la créativité ». En dernier lieu, Donald et Morrow procèdent à une évaluation critique du "modèle des talents" de Richard Florida, en étudiant ses conséquences pour les politiques de planification culturelle des villes-régions canadiennes. Leurs conclusions les font privilégier une meilleure intégration des politiques locales, régionales et nationales visant à attirer des classes précises de travailleurs talentueux *et* à atteindre des objectifs d'insertion sociale et de diversité culturelle dans toutes les villes. En guise de conclusion, ils procèdent à une analyse des différences entre le Canada et les États-Unis au chapitre des politiques et des contextes

culturels, ainsi que des obstacles à l'application d'une politique culturelle fédérale à l'échelle urbaine.

Meric Gertler est titulaire de la chaire Goldring en études canadiennes au Department de géographie et de planification urbaine à l'Université de Toronto. Betsy Donald enseigne la géographie à l'Université Queen's et Douglas Morrow est avocat et conseiller en politiques.

Bulick, Bill, avec Carol Coletta, Colin Jackson, Andrew Taylor et Steven Wolff. 2003. *Cultural Development in Creative Communities*. Americans for the Arts.

Eger, John M. 2003. *The Creative Community: Forging the Links Between Art, Culture, Commerce and Community*. The California Institute for Smart Communities, San Diego State University.

<http://www.smartcommunities.org/creative/CreativeCommBroFINAL.pdf>

Grams, Diane, et Michael Warr. 2003. *Leveraging Assets: How Small Budget Arts Activities Benefit Neighbourhoods*. The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation.

http://www.macfound.org/speeches/special_reports/index.htm

Ces autres rapports présentent une diversité d'optiques dans le débat aux États-Unis portant sur les villes propices à la création. Bulick et ses collaborateurs mettent l'accent sur les occasions intéressantes pour les communautés culturelles de faire preuve, dès maintenant, de leadership en élaborant des stratégies créatrices; ils soutiennent que chaque ville doit découvrir son propre cheminement précis vers le succès et la capacité d'adaptation. L'authenticité est le thème principal, et les auteurs illustrent l'importance qu'elle a prise dans les innovations récentes réalisées à Portland en Oregon. Ils concluent leur étude en lançant un appel en faveur d'un élargissement de la définition de la culture pour faire le pont avec les arguments familiers en faveur de la valeur instrumentale *ou* intrinsèque des arts dans le développement des villes. Eger, lui, présente un vaste survol de « l'aspect vital que les arts et la culture apportent à la promotion du développement économique et, en bout de ligne, à la définition de communautés propices à la création ». À son avis, les arts et la culture sont un aspect vital au développement, non seulement pour l'habitabilité d'une région mais aussi pour l'état de préparation de sa population active. Il insiste sur la nécessité d'une formation multidisciplinaire qui comprend une intégration des arts et des sciences. L'auteur met en évidence des stratégies visant à rendre des collectivités propices à la création en se référant à plusieurs villes, dont Washington, Austin, Oakland et Seattle. Finalement, Grams et Warr expliquent de quelle façon des activités artistiques à faibles budgets dans des lieux publics – qu'il s'agisse d'arts visuels, de théâtre, de danse, de poésie, d'éducation artistique ou de festivals communautaires – peuvent contribuer à canaliser des atouts locaux et non locaux pour l'amélioration des quartiers. À l'aide d'une étude qualitative fouillée de 10 quartiers de Chicago, les auteurs constatent que les activités artistiques remplissent un rôle unique en

contribuant à l'établissement de réseaux sociaux et à la tenue de dialogues civiques dans les quartiers, en favorisant l'incubation du capital social de façon à améliorer la qualité de vie à l'échelle locale. Compte tenu de ces avantages, ils se prononcent en faveur d'accorder un appui plus poussé à ces réseaux artistiques communautaires d'envergure limitée qui existent généralement en marge des politiques publiques.

Bill Bulick fut directeur du Regional Arts and Culture Council de Portland, en Oregon, et il dirige le cabinet d'experts-conseils Creative Planning. John Eger est titulaire de la chaire Van Deerlin en communications et politiques publiques, et directeur exécutif du California Institute for Smart Communities à la San Diego State University. Diane Grams est professeure auxiliaire au département de sociologie de la DePaul University. Elle est conseillère indépendante en recherche, en levée de fonds, en gestion et en évaluation de programmes pour le compte de fondations et d'organismes à but non lucratif. Elle fut directrice exécutive du Peace Museum de Chicago entre 1992 et 1998. Michael Warr est directeur du cabinet Warr Consulting. Il a fondé et dirigé pendant ses dix premières années d'existence le Guild Complex, le centre des arts littéraires de Chicago qui s'est mérité plusieurs prix d'excellence.

Florida, Richard, et Irene Tinagli. 2004. *Europe in the Creative Age*. Carnegie Mellon Software Industry Center and Demos.

http://www.creativeclass.org/acrobat/Europe_in_the_Creative_Age_2004.pdf

Malanga, Steven. 2004. "The Curse of the Creative Class." *City Journal* (Hiver).

http://www.city-journal.org/html/14_1_the_curse.html

Florida, Richard. 2003. *Utterly Baffled and Kotkin's Fallacies – Why Diversity Matters to Economic Growth*.

http://www.creativeclass.org/baffler_response.shtml

Aucun examen de la question des villes créatrices ne saurait être complet sans mentionner les recherches et les commentaires marquants de Richard Florida. Dans *Europe in the Creative Age*, Florida étend la portée des concepts et des indicateurs qu'il a mis au point dans *The Rise of the Creative Class* pour les appliquer au contexte européen. Florida et Tinagli constatent que la Suède se classe en tête de liste dans l'indice de l'euro-créativité, tandis que l'Irlande est le pays voué à un avenir des plus prometteur, puisqu'il a enregistré une hausse significative de ses aptitudes à la créativité depuis 1995. De son côté, Milanga remet en question le modèle des talents en milieux urbains de Florida, en soutenant que plusieurs villes parmi les plus créatrices ne sont pas des foyers de croissance économique et qu'elles ne réussissent pas à attirer et à retenir des travailleurs du savoir. Finalement, dans les commentaires mentionnés ci-dessus, Florida, réagissant aux critiques, affirme que son modèle des classes créatrices n'exclut pas de nombreux travailleurs moins talentueux, et que la créativité humaine augmente en importance en tant que force motrice de la richesse et du bien-être, ce qui comporte des

conséquences manifestes pour les bâtisseurs des villes ainsi que les gouvernements nationaux.

Richard Florida est titulaire de la chaire Heinz en développement économique à la Carnegie Mellon University, où il dirige aussi le Software Industry Center. Il est actuellement professeur invité à la Brookings Institution de Washington (D.C.). Irene Tinagli est étudiante au doctorat à la Heinz School of Public Policy and Management de la Carnegie Mellon University.

Latouche, Daniel, et Guy Bellavance. 1999. « Montréal et Toronto : deux capitales culturelles et leurs publics ». *Revue canadienne des sciences régionales* Vol. 22 (Printemps/Été) : 113-132.

<http://www.lib.unb.ca/Texts/CJRS/Spring-Summer99/Contents.htm>

Les villes accordent aujourd'hui à leur réputation culturelle une grande importance. D. Latouche et G. Bellavance examinent si le lien entre métropolisation économique et culturelle – un lien largement présumé dans la littérature – existe vraiment. Leur étude se concentre sur la différence entre Montréal et Toronto, sur une seule dimension: celle des publics. Leur conclusions : Montréal n'est plus la métropole artistique du Canada, mais en devenant celle du Québec, elle semble avoir réussi à préserver et même à développer ses assises culturelles et artistiques. Les publics montréalais sont plus « beaux-arts » qu'industries culturelles. Lorsqu'on parle d'arts et de culture à Montréal, on parle davantage de ces formes d'expression où l'imaginaire, le geste artistique et l'expérience esthétique originale occupent une place importante.

Daniel Latouche est professeur au INRS – Urbanisation, Cultures et sociétés. En 1995, il a mis sur pied le groupe Culture & Ville (Groupe de recherche et de prospective sur les nouveaux territoires urbains) orienté vers la recherche-action. Il est aussi rattaché au chantier sur la valorisation de la cohésion sociale et de la culture civique. Guy Bellavance est également professeur au INRS – Urbanisation, Cultures et sociétés. Il est coordonnateur du Réseau interuniversitaire arts, culture, société (RIACS) et représentant de la communauté universitaire à l'Observatoire de la culture et des communications du Québec (Institut de la statistique du Québec).

Quoi de neuf ?

À la librairie

Jacobs, Jane. 1961. *The Death and Life of Great American Cities*. New York: Random House.

Hall, Peter. 1998. *Cities in Civilization: Culture, Innovation, and Urban Order*. Weidenfeld and Nicolson.

Il s'agit de deux comptes rendus classiques portant sur la ville créatrice. Jacobs vante les mérites de la vitalité innée des villes, qui s'ancre dans une échelle humaine, des interactions au niveau de la rue et des interconnexions multiples dans les quartiers. Hall, lui, présente un exposé macroscopique de perspective historique et comparative de l'innovation dans les villes créatrices, depuis Athènes dans la Grèce antique jusqu'à Détroit au XX^e siècle.

Florida, Richard. 2002. *The Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*. New York: Basic Books.

Landry, Charles. 2000. *The Creative City: A Toolkit for Urban Innovators*. Comedia and Earthscan.

Ces deux ouvrages représentent des apports majeurs aux débats contemporains sur la nouvelle économie, la culture et les villes. Florida caractérise les endroits propices à la création en fonction de leur combinaison dynamique de marchés du travail denses, d'attraits urbains authentiques et de cultures tolérantes et fécondes. Pour sa part, Charles Landry soutient que toutes les villes et les collectivités peuvent se trouver un « créneau unique » si elles cultivent *toutes* leurs ressources culturelles. Pour aider, il présente des outils pratiques à l'intention des innovateurs urbains dans un processus de planification en cinq étapes.

Scott, Allen J. 2000. *The Cultural Economy of Cities (Theory, Culture and Society)*. Thousand Oaks: Sage Publishers.

Blum, Alan. 2003. *The Imaginative Structure of the City*. Kingston and Montreal: McGill-Queen's University Press.

Ces deux volumes présentent des comptes rendus scientifiques et théoriques de la culture et de la créativité urbaine. Scott examine la structure et le fonctionnement des industries culturelles modernes et les raisons pour lesquelles des énergies créatrices se concentrent dans des villes mondiales. Blum étudie le caractère symbolique et imaginaire de la ville comme point central de la vie quotidienne dans la civilisation moderne. Il présente la ville comme une collectivité qui s'emploie à maintenir son identité collective face aux forces de la fragmentation comme l'aliénation et la marginalisation.

Colloques et événements

Institute on Globalization and the Human Condition and the Art Gallery of Hamilton.
“What is the Future of Your City? Urban Experiences and Cultural Identities.” 17-18 avril 2004. Hamilton, Ontario.

<http://www.humanities.mcmaster.ca/~global/foyc.htm>

OCDE. « Conférence sur l'Entrepreneuriat et le développement local ». 26 avril 2004. Milan, Italie.

http://www.oecd.org/document/60/0,2340,fr_2649_34457_23936864_1_1_1_37439,00.html

Smart City Summit 2004. “**Regional Innovation Forum at the Smart City Summit.**” 27-28 avril 2004. Ottawa, Ontario.
<http://www.smartcitysummit.com>

International Cultural Planning and Policy Unit (ICPPU), Faculty of Humanities, De Montfort University, Leicester. “**Urban Mindscapes of Europe.**” 29 avril 2004. De Montfort University, Leicester, UK.
http://www.dmu.ac.uk/email/urban_mindscapes.html

l'Union internationale des autorités locales. « **Villes, gouvernements locaux : le futur du développement** ». 2-5 mai 2004. Paris, France.
http://www.congres-fmccu-iula.paris.fr/fr/prog_clindoeil.htm

CTCC Tourism & Festival Research Conference. “**Journeys of Expression: Tourism and Festivals as Transnational Practice.**” 5-7 mai 2004. Innsbruck, Austria.
<http://www.tourism-culture.com>

Société Canadienne d'Anthropologie. « **Citoyenneté et espace public** ». 6-9 mai 2004. University of Western Ontario. London, Ontario.
<http://www.ssc.uwo.ca/anthropology/casca>

Innovation Systems Research Network. “**6th Annual National Conference.**” 13-14 mai 2004. Vancouver, Colombie-britannique.
http://www.utoronto.ca/isrn/ISRN_6th_annual_meeting_2004/ISRN%20National%20Mtg%20Agenda%20WEB.pdf

Fondations communautaires du Canada. Conférence nationale 2004. « **Tisser des liens de solidarité** ». 13-15 mai 2004. Ville de Québec, Québec.
http://www.community-fdn.ca/services/national_conference.cfm

Community Arts Council of Ontario. “**The Grand Gathering: The Importance of Place.**” 13-16 mai 2004. Kitchener-Waterloo, Ontario.
<http://www.artsonline.ca/2ndPages/Conference/brochure.qx.pdf>

Centre for Studies in Social Justice. “**Imagining Diasporas: Space, Identity and Social Change.**” 14-16 mai 2004. Université de Windsor. Windsor, Ontario.
<http://athena.uwindsor.ca/units/socialjustice/diasporas/main.nsf/inTocNetscape/8973773449E009FC85256D8000491DFF>

Congrès pancanadien DÉC 2004. « **Des communautés en action pour un monde meilleur** ». 19-24 mai 2004. Trois-Rivières, Québec.
<http://www.ccednet-rcdec.ca/fr/pages/conference.asp>

International Sociological Association and Centre for Urban and Community Studies, University of Toronto. **“Adequate & Affordable Housing for All.”** 26-29 juin 2004. Toronto, Ontario.

<http://www.urbancentre.utoronto.ca/housingconference.html>

College of Urban Planning and Public Affairs, University of Chicago. **“City Futures: An International Conference on Globalism and Urban Change.”** 8-10 juillet 2004. Chicago, Illinois.

<http://www.uic.edu/cuppa/cityfutures/index.html>

International Planning History Society. **“Planning Models and the Culture of Cities.”** 14-17 juillet 2004. Barcelone, Espagne.

<http://www.iphs2004.com>

“Sustainable Communities 2004.” 14-18 juillet 2004. Burlington, Vermont.

<http://www.global-community.org/conference/>

National League of Cities. 12th Annual Leadership Summit. **“Finding Our Voices: Discovering the Foundations of Democracy.”** 23-25 septembre 2004. Charleston, Caroline du Sud.

http://www.nlc.org/nlc_org/site/files/pdf/summit_reg_04.pdf

OPENspace Research Centre, Edinburgh College of Art. **“Open Space: People Space. An International Conference on Inclusive Environments.”** 27-29 octobre 2004. Edinburgh, Écosse

<http://www.openspace.eca.ac.uk/conference.htm>

Research Committee on Urban and Regional Development of ISA. **“Paths of Urban Change: Social and Spatial Perspectives.”** 9-11 décembre 2004. Singapore.

<http://www.shakti.uniurb.it/rc21/>

Recherches en politiques publiques

Duxbury, Nancy. 2004. *Cultivating Creative Communities: A Cultural Era for Canadian Municipalities.*

http://www.creativecity.ca/ev.php?URL_ID=3871&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201&reload=1081869414&PHPSESSID=dc6871508d19d875638f3ad87c904acc

Réseau des villes créatives. 2004. *Cultural Development and Municipalities.*

http://www.creativecity.ca/ev.php?URL_ID=4291&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201&reload=1081869530

Piper, Martha C. 2003. *The New Creative Economy: Vancouver's Competitive Advantage.*

http://www.president.ubc.ca/president/speeches/23sep03_boardtrade.pdf

Collaborative Economics and Cultural Initiatives Silicon Valley. 2001. *The Creative Community: Leveraging Creativity and Cultural Participation for Silicon Valley's Economic and Civic Future*.

http://www.ci-sv.org/pdf/Creative_Communities.pdf

Survol no. 10. Ministère de la culture et de la communication, Gouvernement du Québec. 2003. *Bilan de la table ronde intitulée « La culture et les villes : faits, expériences, enjeux »*.

<http://www.mcc.gouv.qc.ca/publications/survol-nov2003fr.pdf>

Gertler, Meric, et Tara Vinodrai. 2003. *Competing on Creativity: An Analysis of Kingston, Ontario*. Un rapport préparé par Kingston Economic Development Corporation.

<http://er.kingstoncanada.com/reportsandstudies/Competing%20on%20Creativity%20for%20Kingston.pdf>

United Way of Greater Toronto. 2004. *Poverty by Postal Code: The Geography of Neighbourhood Poverty*.

<http://dawn.thot.net/poverty-report.html#3>

Heisz, Andrew, et Logan McLeod. 2004. *Faible revenu dans les régions métropolitaines de recensement, 1980 à 2000*. Division de l'analyse des entreprises et du marché du travail. Statistiques Canada.

<http://www.statcan.ca/francais/research/89-613-MIF/2004001/89-613-MIF2004001.pdf>

Matarasso, Francois. 1999. *Towards a Local Culture Index: Measuring the Cultural Vitality of Communities*. Comedia.

<http://www.comedia.org.uk/downloads/LOCALC-1.DOC>

Canadian Heritage. 2003. *Urban Planning and Cultural Resources*.

<http://www.pch.gc.ca/pc-ch/mindep/atelier-workshop/session-ii-e.htm>

Okanagan Cultural Corridor. 2004. *Overview*.

<http://www.okanaganculturalcorridor.com/thecorridor/information.htm>

Baeker, Greg. 2002. *Measures and Indicators in Local Cultural Development*.

Municipal Cultural Planning Project.

http://www.culturalplanning.ca/mcpp/mcpp_indicators.pdf

Son Excellence la très honorable Adrienne Clarkson. 2004. Discours à l'occasion de la conférence annuelle de l'Institut d'études canadiennes de McGill – *Le défi des villes au*

Canada.

<http://www.gg.ca/media/doc.asp?lang=f&DocID=4125>

Centre for Sustainable Regional Communities. 2004. *Does Cultural Activity Make a Difference to Community Capacity?* Australia, Small Towns: Big Picture Project.

<http://www.bendigo.latrobe.edu.au/smalltowns/Cultural%20Activity-com%20capacity.htm>

The World Bank Group. 2004. *LED Case Studies: Urban Pilot Project, Huddersfield England – The Creative Town Initiative.*

http://www.worldbank.org/urban/led/eu_england.html

Brisbane City Council. 2003. *Creative City Strategy: A Journey of Creativity and Culture.*

http://www.brisbane.qld.gov.au/about_council/plans_strategies/resources.shtml#creative

Landry, Charles, *et al.* 1996. *The Art of Regeneration: Urban Renewal Through Cultural Activity.* Comedia.

<http://www.comedia.org.uk/downloads/THEART-1.RTF>

Cultural Initiatives Silicon Valley. 2002. *Creative Community Index: Measuring Progress Toward a Vibrant Silicon Valley.*

http://www.catalytix.biz/acrobat/ci_creative_index.pdf

Walker, Christopher, *et al.* 2003. *Culture and Commerce. Traditional Arts in Economic Development.* Urban Institute.

<http://www.urban.org/url.cfm?ID=410812>

Austin Idea Network. 2004. *About the Austin Idea Network.*

<http://www.austinideanetwork.org/about.php3>

Cincinnati Tomorrow. 2003. *The Creative City: A Plan of Action.*

http://cincinnati-tomorrow.com/plan/creative_city.pdf

Pilak, Jeanette. 2004. *Oregon Creative Services Alliance: Technology and Talent Drive This Industry.*

<http://www.sao.org/newsletter/other/Pilak10-00.htm>

Maxwell, Judith. 2004. *Plan d'action pour les villes : le role du gouvernement fédéral.* Canadian Policy Research Networks.

<http://www.cprn.org/fr/doc.cfm?doc=553>

Segal, Hugh. 2004. *Excellence, Leadership and Urban Growth: It's About the Money.* Institute for Research on Public Policy.

[http://www.greaterhalifax.com/media/documents/
Hugh_Segal_Mar_10_2004.pdf](http://www.greaterhalifax.com/media/documents/Hugh_Segal_Mar_10_2004.pdf)

Ecotec Research and Consulting and Department of Trade and Industry, United Kingdom. 2004. *A Practical Guide to Cluster Development*.
http://www.dti.gov.uk/clusters/ecotec-report/dti_clusters.pdf

Faites-nous parvenir des renseignements sur des textes que, à votre avis, nous devrions considérer pour une mise à jour future en nous écrivant à l'adresse suivante : nexus@cprn.org. Si vous ne l'avez pas encore fait, inscrivez-vous au serveur de liste du *Nexus des enjeux urbains* à : <http://www.cprn.org/fr/nexus.cfm>