



le français suit

Urban Nexus

An e-bulletin of the Family Network of CPRN

Thank you for completing our survey on Urban Nexus. The information provided will help us build upon and improve future issues. If you have not completed the survey and would like to do so, please click here: <http://www.cprn.org/en/nexus-survey.cfm>. The survey will be available online until October 29th.

Welcome to *Urban Nexus*, a monthly e-bulletin of policy research, news and events on cities and communities launched by Canadian Policy Research Networks (CPRN) in October 2002. *Urban Nexus* is for policy makers, researchers and interested members of the public seeking up-to-date information, from Canadian and non-Canadian sources, about new research on cities.

To view archived *Urban Nexus* summaries on the CPRN Web site, simply click here: <http://www.cprn.org/en/nexus-list.cfm>

October 15, 2003 – Safe Cities and Urban Crime Prevention

Healthy and sustainable urban development provides a safe environment for all people living and working in the city. In safe communities, people feel secure to walk the streets, ride public transit, and enjoy recreational and cultural facilities, during the day or night. Such places foster social inclusion, gender equality, economic growth, and civic vitality. While rates of violent crime have been going down almost everywhere, concerns about personal safety still exist in our cities, particularly among women, the elderly, and the poor. Traditional approaches to urban security rely on the police and criminal justice system. Innovative local strategies now mobilize governments, urban planners, and community partners, as well as citizens, in preventing crime. This issue of *Urban Nexus* highlights policy research on urban crime, fear of crime, and strategies for making cities safer.

Résumés

Shaw, Margaret. 2001. *The Role of Local Government in Community Safety*. International Centre for the Prevention of Crime.

Sansfacon, Daniel, and Olivier Barchechat. 2001. *Community Safety Diagnosis: Mobilization, Knowledge, Action*. International Centre for the Prevention of Crime.

Both documents are available at:

<http://www.crime-prevention-intl.org/english/publications/index.html>

These two monographs have been published through international research partnerships with the International Centre for the Prevention of Crime, including Canada's National Strategy on Community Safety and Crime. Shaw examines the role of mayors and municipal leaders in fostering community safety, describing how knowledge about crime and effective prevention has been used by local governments to build safer communities. Strategies and tools are highlighted from cities around the world. Sansfacon and Barchechat argue that public safety at the city level cannot be ensured solely by the criminal justice system. They demonstrate the role of democratic participation and shared use of public spaces. The Community Safety Diagnosis is presented as a knowledge tool to guide local action and policy development.

Margaret Shaw is Director, Analysis and Exchange, at the International Centre for the Prevention of Crime, Montreal, Quebec. Daniel Sansfacon is the Centre's Deputy Director General and Olivier Barchechat is a Centre Research Analyst.

Hung, Kwing, and Chi Nguyen. 2002. *Patterns of Crime in Canadian Cities: A Multivariate Statistical Analysis*. Ottawa: Department of Justice Canada.

<http://canada.justice.gc.ca/en/ps/rs/rep/patternsofcrime-a.html>

Travis, Jeremy, and Michelle Waul. 2002. *Reflections on the Crime Decline: Lessons for the Future?* Washington: The Urban Institute.

http://www.urban.org/UploadedPDF/410546_CrimeDecline.pdf

These two documents analyze recent trends in urban crime in North America. The Canadian study organizes data on offences into generalized patterns of crime for 600 cities, classified by size and region. The analysis reveals some surprising results: violent crimes are higher in the Atlantic and Prairie provinces than in other regions; and violent crime rates are higher in small towns than in larger cities. The authors describe how the results could assist in the design of targeted urban crime prevention programs. The American study summarizes the views of leading crime researchers and national experts convened by the Urban Institute to analyze "a new chapter" in urban crime as it rises in some cities, declines in others, and stabilizes in the nation as whole. The report includes an overview of long-term crime trends and the implications for future research, practice and policy development.

Kwing Hung is a Statistical and Methodological Advisor, and Chi Nguyen is a Research Analyst, at the Department of Justice Canada. Jeremy Travis is a Senior Fellow at the Urban Institute. Michelle Waul is a Research Associate at the Justice Policy Center of the Urban Institute.

Vanderschueren, Franz. 2000. *Urban Crime Prevention: Background Document*. Nairobi: United Nations Centre for Human Settlements (Habitat).

<http://www.unhabitat.org/programmes/safercities/documents/SCProgramEng2.pdf>

Working Paper Series 17. 2000. *Violence Against Women in Urban Areas: An Analysis of the Problem from a Gender Perspective*. Nairobi: United Nations Centre for Human Settlements (Habitat).

<http://www.unhabitat.org/register/item.asp?ID=1002>

These two documents from UN-Habitat offer global perspectives on crime and safety in cities. Vanderschueren presents a framework for “Democratic Intervention in Security Matters” built on three principles: law enforcement, solidarity, and prevention. The paper reviews key challenges in the field of crime prevention, distinguishing between “situational prevention” aimed at changing the physical environment that favours crime and “social prevention” covering programs for “at risk” people and neighbourhoods. The paper presents a local strategy for urban security and crime prevention, identifying specific municipal tools. The second Working Paper reviews the types of violence endured by women in urban areas, including domestic violence, harassment, rape and other aggressive threats that prohibit women’s movement within the city. The analysis reassesses theoretical debates, revealing the failure of traditional criminology, and examines forms of violence in the home and their very close links with public violence in urban areas. It concludes with proposals to improve the security of women in the city, emphasizing the role of local government in all strategies to reclaim public space.

Franz Vanderschueren is Co-ordinator, Safer Cities Programme, UNCHS (Habitat).

Ministry for Public Security. 2001. Ministerial Policy on Crime Prevention -- For Safer Communities. Quebec. Publication available only in French.

http://www.msp.gouv.qc.ca/prevention/prevent/politique/politique_prev_novembre01.pdf

Over the last decade, attention to crime prevention has expanded rapidly around the world and Quebec is no exception. In the 1990s, crime prevention focused primarily on local actions. This policy document shifts the focus, in response to recommendations from local actors, to a more global and integrated approach. The motivation for the policy statement is both to ensure a consolidation of the crime prevention sector and to promote its development, all the while respecting its own capacities and the expertise of all the partners involved. Achieving these objectives involves the implementation of local strategies for crime prevention, developed in collaboration with local partners and with responsibility taken by local authorities. The *Ministerial Policy on Crime Prevention* is organized as follows. First it provides a definition of the field, and an inventory of the prevention initiatives underway in Quebec, the difficulties encountered, and the issues involved. Next it provides a set of principles that can underpin crime prevention programs, emphasizing the need at all levels for a global and integrated approach. Finally, the document provides the strategic orientations of the department as well as its commitments to implementation and its expectation of the various partners in the field of crime prevention.

This report was prepared by the Direction des affaires policières et de la prévention de la criminalité. It is a companion piece to *La sécurité dans les milieux de vie : Guide à l'intention*

des municipalités du Québec. Available at:
<http://www.msp.gouv.qc.ca/prevention/prevent/guide/guide.pdf>

What's New?

On the Bookshelf

Hancock, Lynn. 2001. *Community, Crime and Disorder: Safety and Regeneration in Urban Neighbourhoods*. London: Palgrave Macmillan.

This book assesses various community safety and urban policies in distressed neighbourhoods, and describes how community groups respond to urban crime and disorder.

Williams Reid, Lesley. 2003. *Crime in the City: A Political and Economic Analysis of Urban Crime*. New York: LFB Scholarly Publishers.

This book explores the historical relationship between economic change and urban crime rates in Atlanta, Boston, Detroit, and New Orleans. It shows that crime rates increase as manufacturing employment decreases in those cities with low-skill service sector growth.

Caldeira, Teresa P.R. 2002. *City of Walls: Crime, Segregation, and Citizenship in Sao Paulo*. Berkeley: University of California Press.

This book analyzes crime, fear, and citizenship in Sao Paulo. Using comparative data on Los Angeles, it describes new patterns of urban segregation and threats to local democracy.

Wekerle, Gerda R., and Carolyn Whitzman. 1995. *Safe Cities: Guidelines for Planning, Design, and Management*. New York: Van Nostrand Reinhold.

This book presents guidelines for planners, architects, developers, civic leaders, and police departments in tackling urban crime. It emphasizes how partnerships between citizens and local governments result in safer cities.

Jacques Donzelot with Catherine Mével and Anne Wyvekens. 2003. *Faire société. La politique de la Ville aux Etats-Unis et en France*. Paris: Seuil.

This book compares urban policies in the United States and France, and finds major differences between them. In the United States, the policy focus is on people and communities while in France it is more on places and institutions. These significant differences can be accounted for by the differing view in each country towards individual responsibility, of the role of ethnic and religious factors, and of urban planning and private property. An article derived from this book is available in *Lien social et Politiques*, No. 48, 2002.

Conferences and Events

International Healthy Cities Conference. **“The Power of Local Action: 15 Years of Experience.”** October 19-22, 2003. Belfast, Northern Ireland.
<http://www.healthycitiesbelfast2003.com>

The Canadian Urban Institute and the City of Kitchener. **“Brownfields 2003: The Changing Landscape.”** October 23, 2003. Kitchener, Ontario.
http://www.canurb.com/events/conferences_current.php#oct23

Project for Public Spaces, New York. **“Place Making Conference: How to Turn a Place Around.”** October 23-24, 2003. New York, New York.
<http://www.pps.org/>

The Enterprise Foundation Annual Network Conference. **“Reinventing Community Development.”** November 5-7, 2003. Baltimore, Maryland.
<http://www.enterprisefoundation.org/resources/Trainingconf/conferences/networkConference/content.asp>

Center for the Study of Participation and Citizenship, Indiana University. **“International Conference on Civic Education Research.”** November 16-18, 2003. New Orleans, Louisiana.
<http://www.indiana.edu/~civiced/>

Ontario Competitive City Regions Partnerships and the Canadian Urban Institute. **“Investing in Learning Communities: Collaborating to Compete in the Knowledge Economy.”** November 25, 2003. Toronto, Ontario.
http://www.canurb.com/media/pdf/Learning_Conf_brochure7.pdf

UN-Habitat and eThekweni Municipality. **“Sustainable Safety: Municipalities at the Crossroads.”** November 25-28, 2003. eThekweni/Durban, South Africa.
<http://www.unhabitat.org/programmes/safercities/events.asp>

National League of Cities. **“America’s Cities on Stage: From the Front Porch to the Front Line.”** December 9-13, 2003. Nashville, Tennessee.
http://www.nlc.org/nlc_org/site/conferences/future_conferences/index.cfm

3rd Annual New Partners for Smart Growth. **“Building Safe, Healthy, and Livable Communities.”** January 22-24, 2004. Portland, Oregon.
<http://www.outreach.psu.edu/C&I/SmartGrowth/>

The McGill Institute for the Study of Canada. **“Challenging Cities Towards a New Urban Agenda in Canada.”** Annual Conference. February 12-14, 2004. Montreal, Quebec.
<http://www.misc-icem.mcgill.ca/EN/events/uc.html>

Crime Mapping News. Summer 2003. Feature Theme: **“Project Safe Neighbourhoods.”**
<http://www.policefoundation.org/docs/library.html#news>

Planning Institute, University of Illinois, Urbana-Champaign. **“Innovative Community Planning: 2004.”** March 4-5, 2004. Urbana-Champaign, Illinois.
<http://www.urban.uiuc.edu/ce>

Metropolis Project. 7th National Metropolis Conference. **“Immigration and Integration at the Heart of the Debate: Research, Policy, and Practice.”** March 25-28, 2004. Montreal, Quebec.
http://im.metropolis.net/site/html/ang_presentation.htm

Policy Research Reports

United Kingdom, National Crime Council. 2002. Consultation Paper. ***Tackling the Underlying Causes of Crime: A Partnership Approach.***
<http://www.gov.ie/crimecouncil/publications1.html>

Glaeser, Edward, and Bruce Sacerdote. 1996. ***Why is There More Crime in Cities?*** Washington: National Bureau of Economic Research, Inc.
<http://www.nber.org/papers/w5430>

Cullen, Julie Berry, and Stephen D. Levitt. 1996. ***Crime, Urban Flight, and the Consequences for Cities.*** Washington: National Bureau of Economic Research.
<http://www.nber.org/papers/w5737>

Rycus, Mitchell J. 1996. **“Can Sound Urban Planning Help Reduce Urban Crime and Violence?”** *Habitat Debate.*
http://www.europrofem.org/02.info/22contri/2.04.en/4en.viol/21en_vio.htm

Burrows, John, Helen Poole, Tim Read, and Sarah Webb. 2003. ***Tackling Personal Robbery: Lessons Learnt from the Police and Community Partnerships.*** London: Home Office Research, Development and Statistics Directorate.
<http://www.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs2/rdsolr0203.pdf>

United Nations, Habitat. 1998. ***Safer Cities: Greater Johannesburg Crime Prevention Strategy.***
<http://www.unhabitat.org/programmes/safercities/documents/CrimePreventionStrategy.pdf>

Australian Community Safety & Research Organization Inc. 1998. ***Creating Perspective: A Blueprint for Crime Prevention by the Community for the Community.***
<http://www.acro.com.au/research.html>

METRAC. 2003. ***Metropolitan Action Committee on Violence Against Women and Children.***
<http://www.metrac.org/programs/safe.htm>

Palmary Ingrid. 2001. ***Social Crime Prevention in South Africa's Major Cities. Report prepared as part of the City Safety Project, South Africa.***
<http://www.csvr.org.za/papers/papalm2.htm>

White, Vicki. 2001. *Multicultural Perspectives of Crime and Safety*. Australian Institute of Criminology.

<http://www.aic.gov.au/conferences/policing/white.pdf>

International Centre for the Prevention of Crime. 2001. *Urban Safety and Good Governance: The Role of Police*.

<http://www.crime-prevention-intl.org/english/publications/#urbansafety>

Intersection: Bulletin d'information et de liaison sur la police de type communautaire. 2003. No. 23. Montreal: Ministère de la Sécurité publique.

http://www.msp.gouv.qc.ca/police/publicat/intersec/intersec_2003_23.pdf

National Crime Prevention Council. 2000. *150 Tested Strategies to Prevent Crime from Small Cities, Counties, and Rural Communities: A Resource for Municipal Agencies and Community Groups*.

<http://www.ncpc.org/ncpc/ncpc/?pg=2088-3146>

Hornick, Joseph P., J. Paetsch, and Lorne D. Bertrand. 2000. *A Manual on Conducting Economic Analysis of Crime Prevention Programs*. Canadian Research Institute for Law and the Family.

<http://www.prevention.gc.ca/en/library/publications/reports/manual/index.html>

The Hague: Ministry of Justice. 2003. *Justice to Young People: Action Programme for the Approach to Juvenile Crime*.

http://europa.eu.int/comm/justice_home/eucpn/news.html

Raphael, Steven, and Melissa Sills. 2003. *Urban Crime in the United States*. Goldman School of Public Policy, University of California Berkeley.

http://ist-socrates.berkeley.edu/~raphael/draft_june2003.pdf

Shipway, Chris, and Peter Homel. 1999. *Safer Cities and Towns: Crime Prevention Planning in Rural New South Wales*. NSW Attorney-General's Department.

<http://www.aic.gov.au/conferences/rural/homel.pdf>

Whitzman, Carolyn. 2002. *Feminist Activism for Safer Social Space in High Park, Toronto: How Women Got Lost in the Woods*. *Canadian Journal of Urban Research*, Vol. 11, No. 2: 47-67.

Whitzman, Carolyn, and G. Wekerle. 1996. "Controlling Urban Crime: What Can Cities Do?" Special issue on Safety in Cities, *Plan Canada*, Vol. 36, No. 2.

Oxman-Martinez, J., Julie Krane, Nicole Corbin, and Margot Loiselle-Leonard. 2002. *Competing Conceptions of Conjugal Violence: Insights from an Intersectional Framework*. Centre for Applied Family Studies, McGill University, Immigration & Metropolis.

http://im.metropolis.net/events/event_content/research%20Competing.pdf

Council of Europe. 2002. *Urban Crime Prevention – Agenda for Local Authorities*.
<http://book.coe.int/GB/CAT/LIV/HTM/11914.htm>

Council of Europe. 2003. *Response to Violence in Everyday Life in a Democratic Society*.
[http://www.coe.int/t/e/Integrated_Projects/violence/01_Programme/04_Activity_programme_2003/IP2\(2003\)2.asp](http://www.coe.int/t/e/Integrated_Projects/violence/01_Programme/04_Activity_programme_2003/IP2(2003)2.asp)

Send information on submissions you would like to have considered for a future update to nexus@cprn.org. If you have not already done so, subscribe to the *Urban Nexus* list-serve at <http://www.cprn.org/en/nexus.cfm>

Nexus des enjeux urbains

Un bulletin électronique du Réseau de la famille des RCRPP

Merci d'avoir complété le sondage du Nexus des enjeux urbains. L'information que vous nous avez transmise nous sera utile pour poursuivre et améliorer notre travail. Si vous n'avez pas complété ce sondage, nous vous invitons à le faire à l'adresse suivante: <http://www.cprn.org/fr/nexus-survey.cfm>. Le sondage sera disponible en ligne jusqu'au 29 octobre.

Bienvenue au *Nexus des enjeux urbains*, un bulletin électronique mensuel de recherche sur les politiques, d'actualités et d'informations sur des événements relatifs aux villes et aux collectivités, qu'ont lancé les Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques (RCRPP) en octobre 2002. Le *Nexus des enjeux urbains* s'adresse aux décideurs, aux chercheurs et aux personnes intéressées parmi la population qui sont à la recherche de renseignements à jour, de sources canadiennes et autres, sur de nouvelles recherches portant sur les villes.

Pour consulter le répertoire des résumés du *Nexus des enjeux urbains* qui sont conservés sur le site Web des RCRPP, cliquez ici : <http://www.cprn.org/fr/nexus-list.cfm>

15 octobre 2003 – Sécurité et prévention du crime en milieux urbains

Un développement urbain sain et durable doit comporter un milieu sécuritaire pour toutes les personnes qui vivent et travaillent dans les villes. Dans des collectivités sécuritaires, les gens se sentent en sécurité pour marcher dans les rues, utiliser les transports en commun et tirer avantage des installations récréatives et culturelles pendant le jour ou la nuit. De tels milieux favorisent l'intégration sociale, l'égalité des sexes, la croissance économique et la vitalité civique. Les taux de crimes avec violence sont à la baisse à peu près partout, mais la sécurité personnelle continue de soulever des préoccupations dans nos villes, particulièrement chez les femmes, les personnes âgées et les démunis. Les stratégies traditionnelles en matière de sécurité en milieux urbains reposent sur les services policiers et le système de justice pénale. Les stratégies innovatrices à l'échelle locale comportent désormais une mobilisation des pouvoirs publics, des urbanistes, des

intervenants communautaires et des citoyens en vue de prévenir les actes criminels. Ce numéro du *Nexus des enjeux urbains* est consacré à la recherche sur les politiques axées sur la criminalité en milieux urbains, la peur suscitée par les actes criminels et les stratégies visant à rendre les villes plus sécuritaires.

Résumés

Shaw, Margaret. 2001. *Le rôle des municipalités dans la sécurité de la collectivité*. Centre international pour la prévention de la criminalité.

Sansfaçon, Daniel, et Olivier Barchechat. 2001. *Le diagnostic local de sécurité : mobiliser, connaître et agir*. Centre international pour la prévention de la criminalité.

Ces textes sont disponibles à l'adresse suivante:

<http://www.crime-prevention-intl.org/francais/publications/index.html>

Ces deux monographies ont été publiées par l'intermédiaire d'un partenariat de recherche internationale avec le Centre international pour la prévention de la criminalité, y compris l'apport dans le cas du Canada des responsables de la Stratégie nationale sur la sécurité communautaire et la prévention du crime. Shaw examine le rôle des maires et des dirigeants municipaux en vue de promouvoir la sécurité collective, en décrivant la façon dont les connaissances sur la criminalité et des mesures efficaces de prévention du crime ont été utilisées par les gouvernements locaux afin de bâtir des collectivités plus sûres. L'auteure met en relief des stratégies et des instruments d'intervention qui sont utilisés par des villes partout dans le monde. Sansfaçon et Barchechat soutiennent que la sécurité publique à l'échelle des villes ne peut pas être assurée uniquement par le système de justice pénale. Ils font état du rôle rempli par la participation démocratique et l'utilisation partagée de l'espace public. Le diagnostic de la sécurité publique est présenté comme un instrument de recherche pour guider les interventions et l'élaboration de politiques à l'échelle locale.

Margaret Shaw est directrice de l'analyse et de l'échange au Centre international pour la prévention de la criminalité à Montréal. Daniel Sansfaçon est directeur général adjoint du Centre, tandis que Olivier Barchechat est chargé d'études au Centre.

Hung, Kwing, et Chi Nguyen. 2002. *Profil de la criminalité dans les villes : Analyse statistique multidimensionnelle*. Ottawa: Ministère de la Justice Canada.

<http://canada.justice.gc.ca/fr/ps/rs/rep/patternsofcrime-a.html>

Travis, Jeremy, et Michelle Waul. 2002. *Reflections on the Crime Decline: Lessons for the Future?* Washington: The Urban Institute. Texte disponible en anglais seulement.

http://www.urban.org/UploadedPDF/410546_CrimeDecline.pdf

Ces deux documents contiennent une analyse des tendances récentes de la criminalité urbaine en Amérique du Nord. L'étude canadienne présente une répartition des tendances générales de la criminalité pour 600 villes, classées en fonction de leur taille et de leur région. L'analyse donne

des résultats étonnants : les taux de crimes avec violence sont plus élevés dans les provinces de l'Atlantique et des Prairies que dans les autres régions; et les taux de criminalité avec violence sont plus élevés dans les petites villes que dans les grandes villes. Les auteurs décrivent de quelle façon les résultats peuvent être utilisés pour aider à concevoir des programmes ciblés de prévention de la criminalité en milieux urbains. L'étude américaine contient un résumé des points de vue de chercheurs réputés et de spécialistes nationaux de la criminalité qui furent réunis par le Urban Institute pour analyser un « nouveau chapitre » de la criminalité urbaine à une époque caractérisée par une hausse des taux de criminalité dans certaines villes, une baisse dans d'autres, et une stabilisation à l'échelle nationale. Le rapport donne un aperçu des tendances de la criminalité à long terme et de ses incidences pour la recherche future, les mesures à prendre et l'élaboration de politiques.

Kwing Hung est conseiller en statistiques et en méthodologie, tandis que Chi Nguyen est analyste de recherche, au ministère canadien de la Justice. Jeremy Travis est attaché supérieur de recherche auprès du Urban Institute. Michelle Waul est attachée de recherche auprès du Justice Policy Center du Urban Institute.

Vanderschueren, Franz. 2000. *Prévention de la criminalité urbaine : Document de référence.* Nairobi: Centre des Nations Unies pour les Établissements Humains.
<http://www.unhabitat.org/programmes/safercities/documents/SCProgramFre.pdf>

Document de travail. 2000. *La violence envers les femmes en milieu urbain : analyse du problème selon une perspective de genre.* Nairobi: Centre des Nations Unies pour les Établissements Humains.
<http://www.unhcs.org/programmes/ifup/DOWNLOAD/sorayaFR.doc>

Ces deux documents de la Fondation des Nations Unies pour l'habitat présentent des perspectives mondiales sur la sécurité et la criminalité dans les villes. Vanderschueren décrit un cadre d'intervention démocratique pour les questions de sécurité qui est fondé sur trois principes : maintien de l'ordre, solidarité et prévention. Le document passe en revue les défis majeurs qui se posent dans le domaine de la prévention du crime, en établissant une distinction entre la « prévention situationnelle », dont l'objectif vise à modifier l'environnement physique qui favorise la criminalité, et la « prévention sociale », qui regroupe les programmes à l'intention des gens et des voisinages à risque. L'auteur présente une stratégie à l'échelle locale pour la sécurité et la prévention du crime en milieux urbains, en identifiant des instruments précis pour les municipalités. Le deuxième document de travail passe en revue les types de violence dont les femmes sont victimes dans les régions urbaines, y compris la violence au foyer, le harcèlement, le viol et d'autres risques d'agression qui entravent le déplacement des femmes dans les villes. L'analyse présente une réévaluation des débats théoriques, en mettant en relief l'échec de la criminologie traditionnelle, et un examen des formes de violence au foyer et leurs liens très étroits avec la violence dans les lieux publics en milieux urbains. Pour conclure, l'auteur présente des propositions en vue d'améliorer la sécurité pour les femmes dans les villes, en soulignant le rôle des gouvernements locaux dans toutes les stratégies visant à récupérer l'espace public.

Franz Vanderschueren est coordonnateur du Programme pour des villes plus sûres, Centre des Nations Unies pour les Établissements Humains.

Ministère de la Sécurité publique. 2001. *Politique ministérielle en prévention de la criminalité – Pour des milieux de vie plus sécuritaires*. Québec.

http://www.msp.gouv.qc.ca/prevention/prevent/politique/politique_prev_novembre01.pdf

Au cours de la dernière décennie, la prévention de la criminalité a connu un rapide développement et a pris un essor considérable un peu partout à travers le monde. Au Québec, le secteur de la prévention de la criminalité a connu aussi un développement rapide au cours des années 90, qui s'est principalement manifesté par la multiplication des activités sur le terrain. Par la présente politique ministérielle, le Ministère donne suite aux recommandations du milieu en regard à l'implantation d'une approche plus globale et davantage intégrée en matière de prévention de la criminalité. La raison d'être de cette politique est non seulement d'assurer la consolidation du secteur de la prévention de la criminalité au Québec, mais aussi d'en favoriser le développement, dans le respect de ses propres compétences et la reconnaissance de l'expertise de tous les partenaires travaillant dans ce domaine. L'atteinte de ces objectifs passe aussi par la mise en œuvre de stratégies locales de prévention de la criminalité, élaborées en concertation avec les partenaires locaux et placées sous la responsabilité des autorités locales. La *Politique ministérielle en prévention de la criminalité* propose d'abord une définition de ce champ d'activité, ainsi qu'un bilan des activités préventives réalisées sur le territoire québécois, des difficultés rencontrées et des enjeux en cause. Sont ensuite formulés des principes sur lesquels reposent la politique, notamment la nécessité d'implanter à tous les niveaux une approche globale et intégrée de la prévention de la criminalité. Sont finalement présentés les orientations stratégiques que le Ministère poursuivra, de même que les engagements qu'il entend prendre pour assurer la réalisation de cette politique et les attentes à l'endroit des différents partenaires du secteur de la prévention de la criminalité.

Cette publication a été préparée par la Direction des affaires policières et de la prévention de la criminalité. Elle s'accompagne du guide *La sécurité dans les milieux de vie : Guide à l'intention des municipalités du Québec*. Disponible à :

<http://www.msp.gouv.qc.ca/prevention/prevent/guide/guide.pdf>

Quoi de neuf ?

À la librairie

Hancock. Lynn. 2001. *Community, Crime and Disorder: Safety and Regeneration in Urban Neighbourhoods*. London: Palgrave Macmillan.

Cet ouvrage contient une évaluation des diverses politiques urbaines et de sécurité collective dans les quartiers défavorisés ainsi qu'une description de la façon dont les groupes communautaires réagissent face à la criminalité et aux troubles en milieux urbains.

Williams Reid, Lesley. 2003. *Crime in the City: A Political and Economic Analysis of Urban Crime*. New York: LFB Scholarly Publishers.

Ce volume est consacré à une étude approfondie des liens historiques entre le changement économique et les taux de criminalité urbaine à Atlanta, Boston, Détroit et la Nouvelle-Orléans. L'analyse indique que les taux de criminalité augmentent à mesure que l'emploi manufacturier diminue dans les villes qui enregistrent une croissance d'un secteur des services à faible niveau de compétences.

Caldeira, Teresa P.R. 2002. *City of Walls: Crime, Segregation, and Citizenship in Sao Paulo*. Berkeley: University of California Press.

Cet ouvrage contient une analyse de la criminalité, de la peur et de la citoyenneté à Sao Paulo. L'utilisation de données comparatives pour Los Angeles permet de décrire de nouveaux modes de ségrégation urbaine et de nouvelles menaces pour la démocratie locale.

Wekerle, Gerda R., et Carolyn Whitzman. 1995. *Safe Cities: Guidelines for Planning, Design, and Management*. New York: Van Nostrand Reinhold.

Ce volume présente des lignes directrices à l'intention des urbanistes, des architectes, des promoteurs, des dirigeants municipaux et des services de police sur les moyens de s'attaquer à la criminalité urbaine. Il met en relief la façon dont des partenariats entre les citoyens et les gouvernements locaux permettent de bâtir des villes plus sécuritaires.

Jacques Donzelot avec Catherine Mével et Anne Wyvekens. 2003. *Faire société. La politique de la Ville aux Etats-Unis et en France*. Paris : Seuil.

L'ouvrage présente les politiques de la ville aux États-Unis et en France. Elles sont très différentes : les Américains s'intéressent aux gens et s'appuient sur les communautés, alors que les Français travaillent sur les lieux et s'appuient sur les institutions. Ces profondes différences s'expliquent par la conception qu'ont les uns et les autres de la responsabilité de l'individu, de la place des communautés ethniques ou religieuses dans la société nationale, de la planification urbaine et de la propriété privée. Un article tiré de cet ouvrage se trouve dans la revue *Lien social et Politiques*, No. 48, 2002.

Colloques et événements

International Healthy Cities Conference. "**The Power of Local Action: 15 Years of Experience.**" 19-22 octobre 2003. Belfast, Irlande du Nord.

<http://www.healthycitiesbelfast2003.com>

Le Canadian Urban Institute et la Ville de Kitchener. "**Brownfields 2003: The Changing Landscape.**" 23 octobre 2003. Kitchener, Ontario.

http://www.canurb.com/events/conferences_current.php#oct23

Project for Public Spaces, New York. **“Place Making Conference: How to Turn a Place Around.”** 23-24 octobre 2003. New York, New York.

<http://www.pps.org/>

The Enterprise Foundation Annual Network Conference. **“Reinventing Community Development.”** 5-7 novembre 2003. Baltimore, Maryland.

<http://www.enterprisefoundation.org/resources/Trainingconf/conferences/networkConference/content.asp>

Center for the Study of Participation and Citizenship, Indiana University. **“International Conference on Civic Education Research.”** 16-18 novembre 2003. Nouvelle-Orléans, Louisiane.

<http://www.indiana.edu/~civiced/>

Ontario Competitive City Regions Partnerships and the Canadian Urban Institute. **“Investing in Learning Communities: Collaborating to Compete in the Knowledge Economy.”** 25 novembre 2003. Toronto, Ontario.

http://www.canurb.com/media/pdf/Learning_Conf_brochure7.pdf

UN-Habitat and eThekweni Municipality. **“Sustainable Safety: Municipalities at the Crossroads.”** 25-28 novembre 2003. eThekweni/Durban, Afrique du Sud.

<http://www.unhabitat.org/programmes/safercities/events.asp>

National League of Cities. **“America’s Cities on Stage: From the Front Porch to the Front Line.”** 9-13 décembre 2003. Nashville, Tennessee.

http://www.nlc.org/nlc_org/site/conferences/future_conferences/index.cfm

3rd Annual New Partners for Smart Growth. **“Building Safe, Healthy, and Livable Communities.”** 22-24 janvier 2004. Portland, Oregon.

<http://www.outrreach.psu.edu/C&I/SmartGrowth/>

L’Institut d’études canadiennes de McGill. **“Le défi de la ville. Vers une nouvelle politique urbaine du Canada.”** Conférence annuelle. 12-14 février 2004. Montréal, Québec.

<http://www.misc-iecm.mcgill.ca/FR/evenements/>

Crime Mapping News. Été 2003. Feature Theme: **“Project Safe Neighbourhoods.”**

<http://www.policefoundation.org/docs/library.html#news>

Planning Institute, University of Illinois, Urbana-Champaign. **“Innovative Community Planning: 2004.”** 4-5 mars 2004. Urbana-Champaign, Illinois.

<http://www.urban.uiuc.edu/ce>

Projet Métropolis. 7ème Conférence nationale Métropolis. **“L’immigration et l’intégration au coeur des débats: recherches, politiques et pratiques.”** 25-28 mars 2004. Montréal, Québec.

http://im.metropolis.net/frameset_f.html

Recherches en politiques publiques

Royaume-Uni, National Crime Council. 2002. ***Tackling the Underlying Causes of Crime: A Partnership Approach.***

<http://www.gov.ie/crimecouncil/publications1.html>

Glaeser, Edward, et Bruce Sacerdote. 1996. ***Why is There More Crime in Cities?*** Washington: National Bureau of Economic Research, Inc.

<http://www.nber.org/papers/w5430>

Cullen, Julie Berry, et Stephen D. Levitt. 1996. ***Crime, Urban Flight, and the Consequences for Cities.*** Washington: National Bureau of Economic Research.

<http://www.nber.org/papers/w5737>

Rycus, Mitchell J. 1996. **“Can Sound Urban Planning Help Reduce Urban Crime and Violence?”** *Habitat Debate.*

http://www.europrofem.org/02.info/22contri/2.04.en/4en.viol/21en_vio.htm

Burrows, John, Helen Poole, Tim Read, et Sarah Webb. 2003. ***Tackling Personal Robbery: Lessons Learnt from the Police and Community Partnerships.*** Londres: Home Office Research, Development and Statistics Directorate.

<http://www.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs2/rdsolr0203.pdf>

Nations Unies, Habitat. 1998. ***Safer Cities: Greater Johannesburg Crime Prevention Strategy.***

<http://www.unhabitat.org/programmes/safercities/events.asp>

Australian Community Safety & Research Organization Inc. 1998. ***Creating Perspective: A Blueprint for Crime Prevention by the Community for the Community.***

<http://www.acro.com.au/research.html>

METRAC. 2003. ***Metropolitan Action Committee on Violence Against Women and Children.***

<http://www.metrac.org/programs/safe.htm>

Palmary Ingrid. 2001. **Social Crime Prevention in South Africa's Major Cities. Rapport de recherché produit dans le cadre du projet « City Safety », Afrique du Sud.**

<http://www.csvr.org.za/papers/papalm2.htm>

White, Vicki. 2001. ***Multicultural Perspectives of Crime and Safety.*** Australian Institute of Criminology.

<http://www.aic.gov.au/conferences/policing/white.pdf>

Centre international pour la prévention de la criminalité. 2001. ***Sécurité urbaine et bonne gouvernance : le rôle de la police.***

http://www.crime-prevention-intl.org/francais/publications/pdf/bonnegouv_fre110701.pdf

Intersection: Bulletin d'information et de liaison sur la police de type communautaire. 2003. No. 23. Montréal: Ministère de la Sécurité publique.
http://www.msp.gouv.qc.ca/police/publicat/intersec/intersec_2003_23.pdf

National Crime Prevention Council. 2000. ***150 Tested Strategies to Prevent Crime from Small Cities, Counties, and Rural Communities: A Resource for Municipal Agencies and Community Groups.***
<http://www.ncpc.org/ncpc/ncpc/?pg=2088-3146>

Hornick, Joseph P., J. Paetsch, et Lorne D. Bertrand. 2000. ***Manuel d'analyse économique des programmes de prévention du crime.*** Institut canadien de recherche sur le droit et la famille.
<http://www.prevention.gc.ca/fr/library/publications/reports/manual/index.html>

La Haye: Ministère de la Justice. 2003. ***Justice to Young People: Action Programme for the Approach to Juvenile Crime.***
http://europa.eu.int/comm/justice_home/eucpn/news.html

Raphael, Steven, et Melissa Sills. 2003. ***Urban Crime in the United States.*** Goldman School of Public Policy, University of California Berkeley.
http://ist-socrates.berkeley.edu/~raphael/draft_june2003.pdf

Shipway, Chris, et Peter Homel. 1999. ***Safer Cities and Towns: Crime Prevention Planning in Rural New South Wales.*** NSW Attorney-General's Department.
<http://www.aic.gov.au/conferences/rural/homel.pdf>

Whitzman, Carolyn. 2002. ***Feminist Activism for Safer Social Space in High Park, Toronto: How Women Got Lost in the Woods.*** *Canadian Journal of Urban Research*, Vol. 11, No. 2: 47-67.

Whitzman, Carolyn, et G. Wekerle. 1996. "Controlling Urban Crime: What Can Cities Do?" Special issue on Safety in Cities, *Plan Canada*, Vol. 36, No. 2.

Oxman-Martinez, J., Julie Krane, Nicole Corbin, et Margot Loiselle-Leonard. 2002. ***Competing Conceptions of Conjugal Violence: Insights from an Intersectional Framework.*** Centre for Applied Family Studies, Université McGill, Immigration & Metropolis.
http://im.metropolis.net/events/event_content/research%20Competing.pdf

Conseil de l'Europe. 2002. ***La prévention de la criminalité urbaine : un guide pour les pouvoirs locaux.***
<http://book.coe.int/FR/CAT/LIV/HTM/11914.htm>

Conseil de l'Europe. 2003. ***Response to Violence in Everyday Life in a Democratic Society.***
[http://www.coe.int/t/e/Integrated_Projects/violence/01_Programme/04_Activity_programme_2003/IP2\(2003\)2.asp](http://www.coe.int/t/e/Integrated_Projects/violence/01_Programme/04_Activity_programme_2003/IP2(2003)2.asp)

Faites-nous parvenir des renseignements sur des textes que, à votre avis, nous devrions considérer pour une mise à jour future en nous écrivant à l'adresse suivante : nexus@cprn.org.
Si vous ne l'avez pas encore fait, inscrivez-vous au serveur de liste du *Nexus des enjeux urbains* à : <http://www.cprn.org/fr/nexus.cfm>