

Urban Nexus

An e-bulletin of the Family Network of CPRN

[Français](#)

Welcome to *Urban Nexus*, a monthly e-bulletin of policy research, news and events on cities and communities launched by Canadian Policy Research Networks (CPRN) in October 2002. *Urban Nexus* is for policy makers, researchers and interested members of the public seeking up-to-date information, from Canadian and non-Canadian sources, about new research on cities.

To view archived *Urban Nexus* summaries on the CPRN Web site, simply click here: <http://www.cprn.org/en/theme-docs.cfm?theme=31>

June 11, 2003 – Cities and Housing

The United Nations (Habitat) recently estimated that 1.1 billion people worldwide are living in inadequate housing conditions in urban areas. The Prime Minister's Caucus Task Force on Urban Issues identified Canada's shortage of affordable housing as "one of the biggest challenges affecting economic competitiveness and quality of life." Indeed, Canadian and international researchers have now documented an alarming rise in the number of homeless people living on the streets of our cities. Such studies also show that decent and affordable housing is an indispensable building block of healthy neighbourhoods and a key determinant of life chances for individuals. This issue of *Urban Nexus* highlights research on different aspects of the current urban housing challenge, addressing both the roots of the problem and potential policy solutions.

Résumés

Federation of Canadian Municipalities (FCM). 2000. *A National Affordable Housing Strategy*.

<http://www.fcm.ca>

This strategy reflects input from a major FCM consultation in 2000 on Canada's "crisis in affordable housing." The report outlines three broad aspects of the problem that impact different cities in specific ways: the absolute shortage of affordable rental housing; the major disrepair in the affordable stock; and the large numbers of households paying more than half their income toward rent. To reduce the crisis, FCM set a 10-year target for major investments in the affordable housing stock. A comprehensive implementation strategy is detailed involving: a federal capital grant program; measures to attract new investment; and shelter and rental assistance initiatives. The strategy provides the foundation for a long-term partnership of government, housing and social service providers, and industry.

FCM represents the interests of all municipalities on policy and program matters within federal jurisdiction. Members include Canada's largest cities, small urban and rural communities and the 17 major provincial and territorial municipal associations.

Canadian Housing and Renewal Association. 2003. *Municipal Initiative: Stemming the Loss of Rental Stock; and Ideas that Work: Best Practices in Affordable Housing Management.*

[http://www.chra-achru.ca/CHRAWeb.nsf/0/](http://www.chra-achru.ca/CHRAWeb.nsf/0/FA1B660E46A5F63685256BB400689D75?OpenDocument)

[FA1B660E46A5F63685256BB400689D75?OpenDocument](http://www.chra-achru.ca/CHRAWeb.nsf/0/FA1B660E46A5F63685256BB400689D75?OpenDocument)

These two reports address challenges and opportunities in supplying affordable housing for Canadians. The first report, on municipal initiatives, provides a statistical overview of pressures in the existing rental housing stock and profiles 12 mechanisms that have been introduced in Canadian cities to stem rental housing losses. Such mechanisms include rent supplements, housing trust funds, and secondary suite initiatives. The second report, on best practices, documents numerous innovative management and organizational initiatives that are helping the social housing sector adapt to new conditions. By sharing their knowledge and experiences, housing co-operatives and non-profit organizations are better able to meet the changing needs of residents.

The Canadian Housing and Renewal Association is a national non-profit organization that promotes access to adequate, affordable housing through research, advocacy, networking, and communications.

Reitsma-Street, Marge, Josie Schofield, Brishkai Lund, and Colleen Kasting. 2001. *Housing Policy Options for Women Living in Urban Poverty: An Action Research Project in Three Canadian Cities.* Ottawa:

Status of Women Canada, Research Directorate.

http://collection.nlc-bnc.ca/100/200/301/swc-cfc/housing_policy-e/010312-0660613417-e.pdf

This report documents the housing concerns of women living on low incomes in Victoria, Regina and Saint John, and proposes housing policy options for urban policy makers. Using a gender-based analysis, the study applied three discrete research methods: qualitative assessment of low-income women's housing needs and policy gaps; analysis of selected municipal and regional policy documents; and statistical analysis of census data relating to women, poverty and housing. The authors observe that while low income women are hopeful about future housing options and have ideas to contribute, their participation in housing policy remains virtually non-existent. Policy options in the report range from broadening eligibility criteria for social housing to establishing public-private housing development partnerships.

Dr. Marge Reitsma-Street teaches in the University of Victoria's Faculty of Human and Social Development. Brishkai Lund is a program director with the University of Victoria's Division of Continuing Studies. Josie Schofield and Colleen Kasting are community researchers.

Quantz, Darryl, and Jim Frankish. 2002. *Homelessness Research in the Greater Vancouver Regional District: An Agenda for Moving Forward*. Vancouver: University of British Columbia, Institute of Health Promotion.

<http://www.ihpr.ubc.ca>.

See also **The Homelessness Research Virtual Library:** <http://www.hvl.ihpr.ubc.ca/Publicationsearch.asp>

This project investigates the important question of how homelessness research can best be utilized by housing program planners, service providers, policy makers and community groups. Through a collaborative effort between the University of British Columbia's Institute of Health Promotion Research, Human Resources Development Canada and the Regional Homelessness Steering Committee, the report builds an agenda for future homelessness research and explores strategies for widespread dissemination and application. The creation of the agenda was accomplished through two methods: synthesis of existing homelessness research literature in the GVRD between 1987 and 2002; and engagement of stakeholders to determine current usage and perceived priorities around research information. Among the recommendations are increasing the involvement and capacity of communities in all phases of research; supporting more

effective funding structures and research dissemination; and fostering partnerships among universities, government, and communities.

Darryl Quantz is Research Coordinator at the Institute of Health Promotion at the University of British Columbia. Jim Frankish teaches at the Department of Health Care and Epidemiology at the University of British Columbia.

Dansereau, Francine, Stéphane Charbonneau, Richard Morin, Anne Revillard, Damaris Rose, and Anne-Marie Séguin. 2003. *La mixité sociale en habitation*. Research Report prepared for the Service de l'habitation of the City of Montreal. Montreal: INRS Urbanisation, Culture et Société.

http://www.inrs-urb.quebec.ca/pdf/rap2002_03/rap2002_03.pdf

This report has two parts. The first provides, for the Island of Montreal, an overview of the distribution of poverty and wealth, social housing, and services for disadvantaged people. The second part provides a review of the literature on mixed housing. Following a brief history of the concept and a review of recent studies, the major finding is that the main justification for policies and programs for mixed housing is the reduction of social inequalities. This is the case for the United States as well as the United Kingdom and France. Paying particular attention to the implementation of mixed housing policies, the report raises three questions: 1) To what extent are there conflicts among different social groups, and how can such conflicts be reduced?; 2) What can be done to ensure that new developments provide sufficient housing diversity?; and 3) What can be done to reduce fears and negative reactions when low-income residents move into an established neighbourhood? A description of concrete examples generates several lessons of “successful” mixed housing, as well as identifying the areas of uncertainty and the need for greater knowledge.

The authors are from INRS-Culture et Société.

What's New?

On the Bookshelf

Doling, John. 1997. *Comparative Housing Policy: Government and Housing in Advanced Industrialized Countries*. London: Macmillan Press.

This comparative analysis of housing policy in Europe, North America, Australia and Japan examines different modes of government intervention in housing and the reasons behind particular policy choices.

Edgar, Bill, Joe Doherty, and Henk Meerk. 2003. *Access to Housing: Homelessness and Vulnerability in Europe*. London: Policy Press.

This book is an in-depth study of the European housing market, focusing on issues such as the shifting balance between the state sector and private markets, the reemergence of voluntary organizations, and the role of vulnerable people themselves.

Bacher, John C. 1993. *Keeping to the Marketplace: The Evolution of Canadian Housing Policy*. Montreal: McGill-Queen's University Press.

This book is a history of Canadian housing policy, exploring relations among the dominant private marketplace, movements for social housing, and government.

Layton, Jack. 2000. *Homelessness: The Making and Unmaking of a Crisis*. Toronto: Penguin/McGill Institute Book.

Written by the former president of the Federation of Canadian Municipalities, this book provides an overview of homelessness in Canada surveying trends in cities and communities and proposing ideas for a new national housing policy.

Conferences and Events

Canadian Institute of Planners. Annual Conference. **“Building Communities.”** July 6-9, 2003 . Halifax , Nova Scotia. Keynote speaker: Judith Maxwell, President, CPRN.

http://www.cip-icu.ca/English/conference/theme_loc.htm

National Alliance to End Homelessness. **“New Partnerships for Ending Homelessness: Housing, Services & Employment.”**

July 16-19, 2003. Washington, DC.

<http://www.naeh.org/audio/index.htm>

National Association of Housing and Redevelopment Officials. **“2003 Summer Conference. The Bridge Over Troubled Waters: Strategies to Survive and Prosper in Difficult Times.”**

July 24-27, 2003. Tampa, Florida.

<http://www.nahro.org/conferences/summer.html>

International Economic Development Council. **“Advancing Economic Development in the 21st Century.”** September 14-17, 2003. Cincinnati, Ohio.

<http://www.iedconline.org/AnnualConference/index.html>

European Network for Housing Research. **“Methodologies in Housing Research.”** September 22-24, 2003. Stockholm, Sweden.

<http://www.enhr.ibf.uu.se/>

National Coalition for the Homeless. **“Annual Bringing America Home Conference.”** October 6-8, 2003. Washington, DC.

<http://www.nationalhomeless.org>.

“What Money Can’t Buy: Community Development, Globalisation and the Market Economy.” November 12-14, 2003. Port Macquarrie, Australia.

Information: craigm@hastings.nsw.gov.au.

<http://www.aifs.org.au/sf/confs.html>

Australasian Housing Information Network. **“National Housing Conference.”** November 26-28, 2003. Adelaide, Australia.

<http://www.nationalhousingconference.org.au/>

Policy Research Reports

Hulchanski, David J. 2002. **“Housing Policy for Tomorrow’s Cities.”** In F. Leslie Seidle (ed.). *The Federal Role in Canada’s Cities: Four Policy Perspectives*. Discussion Paper No. F|27. Ottawa: Canadian Policy Research Networks.

<http://www.cprn.org>.

The European Federation of National Organizations Working with the Homeless, FEANTSA. 2002. **“Housing in EU Policy Making: Overview of EU Policies Affecting the Social Function of Housing Policies.”**

http://www.feantsa.org/keydocs/fea_docs/housing/housing_eu_policymaking_draft.doc

Novac, Sylvia, Joe Darden, David Hulchanski, and Anne-Marie Séguin.

2002. *Housing Discrimination in Canada : The State of Knowledge.*

Ottawa: Canada Mortgage and Housing Corporation.

<http://www.cmhc-schl.gc.ca/>

Pomeroy, Steve. 2001. *Toward a Comprehensive Affordable Housing Strategy for Canada.* Caledon Institute for Social Policy.

<http://www.caledoninst.org/>

Sard, Barbara, and Margy Waller. 2002. *Housing Strategies to Strengthen Welfare Policy and Support Working Families.* Washington: Brookings Institution.

<http://www.brook.edu/dybdocroot/es/urban/publications/sardwallerhousingwelfareexsum.htm>

U.S. Department of Housing and Urban Development. 2003. “**Three Issue Papers on Demographic Trends Important to Housing.**”

(1) Chiswick, Barry, and Paul Miller. *Issue Paper on the Impact of Immigration for Housing.*

(2) Masnick, George, and Zhu Xiao. *Projects of U.S. Households by Race/Hispanic Origin, Age, Family Type, and Tenure to 2020: A Sensitivity Analysis.*

(3) Farnsworth Riche, Martha. *How Changes in the Nation’s Age and Household Structure will Reshape Housing Demand in the 21st Century.*

http://www.huduser.org/publications/econdev/demographic_trends.html

Toronto, Mayor’s Homelessness Action Task Force. 1999. *Taking Responsibility for Homelessness: An Action Plan for Toronto.* City of Toronto.

Ottawa-Carleton. 1999. *Creating Community Solutions: An Action Plan to Prevent and End Homelessness in Ottawa-Carleton.*

http://ottawa.ca/calendar/ottawa/archives/rmoc/Community_Services/17Jun99/Fnaction.pdf

See also the 2003 evaluation of the Action Plan at: http://ottawa.ca/city_services/housing/12_2_10_en.shtml

Dansereau, Francine, and Francine Bernèche. 2002. *L’accès des minorités visibles au logement à Montréal.* A presentation at the symposium of the Association professionnelle des géographes du Québec, November 9.

http://www.inrs-urb.quebec.ca/pdf/conf2003_01.pdf

Shinn, Marybeth, Jim Baumohl, and Kim Hopper. 2001. “**The Prevention**

of Homelessness Revisited.” *Analyses of Social Issues and Public Policy*
Vol. 1, No. 1: 95-127.

Congress of the United States. 2002. *Meeting Our Nation’s Housing Challenges: Report of the Bipartisan Millennial Housing Commission.*
Washington.

<http://www.vhfa.org/publications/mhc-report.pdf>

Jackson, Andrew, and Paul Roberts. 2001. *Physical Housing Conditions and the Well-Being of Children.* Ottawa: Canadian Council on Social Development.

<http://www.ccsd.ca/pubs/2001/pcc2001/housing.htm>

Toronto City Summit Alliance. 2003. **“Enough Talk: An Action Plan for the Toronto Region.”**

http://www.torontocitysummit.ca/TCSA_report.pdf

Haig Friedman, Donna, Tatjana Meschede, and Michelle Hayes. 2003. **“Surviving Against the Odds: Families’ Journeys off Welfare and out of Homelessness.”** *Cityscape: A Journal of Policy Development and Research*
Vol. 6, No. 2.

Wake Carroll, Barbara. 2002. **“Housing Policy in the New Millennium: The Uncompassionate Landscape.”** In E.P. Fowler and D. Siegel (eds.). *Urban Policy Issues: Canadian Perspectives*, 2nd ed. Toronto: Oxford University Press.

Ball, Michael. 2003. *European Housing Review 2003.* RICS Research.

<http://www.rics.org/ricscms/bin/show?class=ResearchReports&template=/includes/showresearch.html&id=45#>

Downs, Anthony. 2003. **“Growth Management, Smart Growth, and Affordable Housing.”** Washington: Brookings Institution.

<http://www.brookings.edu/urban>

Send information on submissions you would like to have considered for a future update to nexus@cprn.org. If you have not already done so, subscribe to the *Urban Nexus* list-serve at <http://www.cprn.org/en/nexus.cfm>

[English](#)

Nexus des enjeux urbains

Un bulletin électronique du Réseau de la famille des RCRPP

Bienvenue au *Nexus des enjeux urbains*, un bulletin électronique mensuel de recherche sur les politiques, d'actualités et d'informations sur des événements relatifs aux villes et aux collectivités, qu'ont lancé les Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques (RCRPP) en octobre 2002. Le *Nexus des enjeux urbains* s'adresse aux décideurs, aux chercheurs et aux personnes intéressées parmi la population qui sont à la recherche de renseignements à jour, de sources canadiennes et autres, sur de nouvelles recherches portant sur les villes.

Pour consulter le répertoire des résumés du *Nexus des enjeux urbains* qui sont conservés sur le site Web des RCRPP, cliquez ici :

<http://www.cprn.org/fr/theme-docs.cfm?theme=31>

11 juin 2003 – Les villes et le logement

Les Nations Unies (Habitat) ont calculé récemment que 1,1 milliard de gens dans les milieux urbains de la planète vivent dans de mauvaises conditions de logement. Le Groupe de travail libéral du Premier ministre sur les questions urbaines a fait remarquer que la pénurie de logis à prix abordable au Canada était l'un des plus grands défis ayant un impact sur la compétitivité économique et la qualité de vie. Dans les faits, des chercheurs au Canada et à l'étranger ont documenté une hausse alarmante du nombre de sans-abri qui vivent dans les rues de nos villes. Ces études indiquent aussi que des logements convenables et à prix abordable sont un élément indispensable au développement de communautés « viables » et un déterminant majeur de l'égalité des chances. Dans ce numéro du *Nexus des enjeux urbains*, nous mettons en évidence des recherches sur les différents aspects du défi que pose à l'heure actuelle le logement en milieu urbain, en se penchant tant sur les racines du problème que sur les solutions politiques.

Résumés

Fédération canadienne des municipalités (FCM). 2000. *Stratégie*

nationale du logement abordable.

<http://www.fcm.ca>

Cette stratégie reflète les résultats d'une consultation majeure qu'a faite la FCM en 2000 sur la crise canadienne en matière de logements à prix abordable. Le rapport esquisse trois grands aspects du problème qui exercent un impact précis sur diverses villes : la pénurie absolue de logements locatifs à prix abordable, l'état de délabrement majeur du stock de logis à prix abordable et le nombre élevé des ménages qui consacrent plus de la moitié de leurs revenus au paiement du loyer. Pour réduire l'intensité de la crise, la FCM établit une cible d'investissements majeurs dans le stock de logements à prix abordable répartis sur 10 ans. Elle propose aussi une stratégie de mise en application complète et détaillée qui comporte les éléments suivants : un programme fédéral de subventions d'équipement, des mesures pour attirer de nouveaux investissements et des initiatives d'aide au logement et à la réduction des coûts du loyer. La stratégie offre les fondements d'un partenariat à long terme entre l'État, les fournisseurs de logis et de services sociaux et l'industrie.

La FCM défend les intérêts des municipalités sur les questions de politiques et de programmes qui relèvent de la compétence du gouvernement fédéral. Parmi les membres figurent les plus grandes villes au pays, de petites collectivités urbaines et rurales, ainsi que les 17 plus grandes associations municipales à l'échelle provinciale et territoriale.

Association canadienne d'habitation et de rénovation urbaine. 2003.

Municipal Initiative: Stemming the Loss of Rental Stock; et Ideas that Work: Best Practices in Affordable Housing Management.

<http://www.chra-achru.ca/CHRAWeb.nsf/0/>

[FA1B660E46A5F63685256BB400689D75?OpenDocument](http://www.chra-achru.ca/CHRAWeb.nsf/0/FA1B660E46A5F63685256BB400689D75?OpenDocument)

Ces deux rapports se penchent sur les défis et les possibilités d'offrir des logements à prix abordable aux Canadiens. Le premier rapport, sur les initiatives municipales, contient un survol statistique des pressions qui s'exercent sur le stock existant de logements locatifs et il décrit 12 mécanismes qui ont été institués dans des villes canadiennes pour contenir les pertes associées aux logements locatifs. Ces mécanismes comprennent des suppléments de loyer, des fonds d'affectation spéciale pour le logement et des initiatives d'appartements accessoires. Le deuxième rapport, sur les pratiques exemplaires, documente de nombreuses initiatives innovatrices en matière de gestion et d'organisation, qui permettent d'aider le secteur du logement social à s'adapter à de nouvelles conditions. En partageant leurs connaissances et leurs expériences, des coopératives d'habitation et des

organismes à but non lucratif sont plus en mesure de répondre aux nouveaux besoins des résidents.

L'Association canadienne d'habitation et de rénovation urbaine est un organisme national à but non lucratif qui fait la promotion de l'accessibilité à un logement convenable et à prix abordable par l'intermédiaire de recherches, d'activités de représentation, de réseautage et de communications.

Reitsma-Street, Marge, Josie Schofield, Brishkai Lund, et Colleen Kasting. 2001. *Options en matière de politiques de logement urbain pour les femmes vivant dans la pauvreté : un projet de recherche-action dans trois villes canadiennes.* Ottawa : Condition féminine Canada , Direction de la recherche.

http://www.swc-cfc.gc.ca/pubs/0660613417/200102_0660613417_1_f.html

Ce rapport contient un relevé des préoccupations en matière de logement des femmes à faible revenu qui vivent à Victoria, à Régina et à Saint-Jean et il propose des choix de politiques en matière de logement aux responsables des politiques urbaines. En se fondant sur une analyse comparative entre les sexes, l'étude s'emploie à appliquer trois méthodes de recherche distinctes : une évaluation qualitative des besoins en logement des femmes à faible revenu et des lacunes des politiques; une analyse de documents choisis sur les politiques municipales et régionales; et une analyse statistique des données du recensement relatives aux femmes, à la pauvreté et au logement. Les auteurs ont constaté que, même si les femmes à faible revenu sont optimistes concernant les choix de logements futurs et qu'elles ont des idées à proposer, leur participation à la politique du logement demeure à peu près inexistante. Les choix de politiques examinées dans le rapport comprennent un élargissement des critères d'admissibilité au logement social et l'établissement de partenariats publics et privés de construction domiciliaire.

Marge Reitsma-Street enseigne à la Faculté de développement social et humain de l'Université de Victoria. Brishkai Lund est directeur de programme à la Division des études permanentes de l'Université de Victoria. Josie Schofield et Colleen Kasting sont des chercheuses en milieu communautaire.

Quantz, Darryl, et Jim Frankish. 2002. *Homelessness Research in the Greater Vancouver Regional District: An Agenda for Moving Forward.* Vancouver : University of British Columbia, Institute of Health Promotion.

<http://www.ihpr.ubc.ca>

See also **The Homelessness Research Virtual Library**: <http://www.hvl.ihpr.ubc.ca/Publicationsearch.asp>

Ce projet vise à trouver la meilleure façon d'utiliser la recherche sur les sans-abri chez les planificateurs de programmes de logement, les fournisseurs de services, les artisans des politiques et les groupes communautaires. Par le biais d'un effort de collaboration entre l'Institute of Health Promotion Research de l'Université de la Colombie-Britannique, Développement des ressources humaines Canada et le Regional Homelessness Steering Committee, le rapport présente un programme de recherche future sur les sans-abri et il examine des stratégies de diffusion et d'application sur une grande échelle. L'élaboration du programme de recherche fut réalisée à l'aide de deux méthodes : une synthèse des documents de recherche existants sur les sans-abri dans le district régional du Grand Vancouver entre 1987 et 2002 et une mobilisation des intervenants pour déterminer les pratiques actuelles et les priorités perçues à partir des données de la recherche. Parmi les recommandations, on trouve les suivantes : augmenter la participation et l'apport des communautés à toutes les étapes de la recherche; favoriser une meilleure efficacité des structures de financement et de diffusion de la recherche; et favoriser l'établissement de partenariats entre les universités, l'État et les communautés.

Darryl Quantz est coordonnateur de la recherche à l'Institute of Health Promotion de l'Université de la Colombie-Britannique. Jim Frankish enseigne au Département des soins de santé et d'épidémiologie de l'Université de la Colombie-Britannique.

Dansereau, Francine, Stéphane Charbonneau, Richard Morin, Anne Revillard, Damaris Rose, et Anne-Marie Séguin. 2003. *La mixité sociale en habitation*. Rapport de recherche réalisé pour le Service de l'habitation de la Ville de Montréal. Montréal : INRS Urbanisation, Culture et Société.

http://www.inrs-urb.quebec.ca/pdf/rap2002_03/rap2002_03.pdf

Ce rapport comporte, d'une part, un diagnostic de la situation à l'échelle de l'île de Montréal (la distribution spatiale de la pauvreté et de la richesse, les diverses formes de logement social et les ressources destinées aux personnes marginalisées). La seconde partie du rapport présente un bilan de la littérature sur la mixité sociale en habitation. Après un bref retour sur l'histoire du concept de mixité, la recension des écrits récents part du constat que la réduction des inégalités sociales liées au lieu de résidence est actuellement la principale justification apportée aux politiques et

programmes de mixité sociale dans le logement, que ce soit aux États-Unis, au Royaume-Uni ou en France. Les auteurs accordent une attention particulière aux modalités de mise en œuvre des politiques de mixité sociale en habitation et tentent de répondre aux questions suivantes : dans quelle mesure la mixité sociale provoque-t-elle des conflits de cohabitation entre groupes sociaux et comment atténuer ces conflits ? Comment assurer la production effective de logements s'adressant à une diversité de clientèles dans les nouveaux développements ? Comment lutter contre les appréhensions et les réactions négatives des résidants dans les interventions sur les quartiers existants qui visent à assurer un accès au logement des groupes défavorisés ? La présentation d'exemples concrets permet de dégager quelques enseignements en vue d'une mixité «réussie» mais aussi de souligner les zones d'ombre dans la compréhension et les tentatives de gestion des dynamiques sociales.

Les auteurs sont rattachés à l'INRS- Urbanisation, Culture et Société.

Quoi de neuf ?

À la librairie

Doling, John. 1997. *Comparative Housing Policy: Government and Housing in Advanced Industrialized Countries*. London : Macmillan Press.

Cette analyse comparative de la politique du logement en Europe, en Amérique du Nord, en Australie et au Japon présente un examen des différents modes d'intervention gouvernementale dans le logement et des raisons sous-jacentes à certains choix de politiques.

Edgar, Bill, Joe Doherty, et Henk Meerk. 2003. *Access to Housing: Homelessness and Vulnerability in Europe*. London: Policy Press.

Cet ouvrage contient une étude approfondie du marché du logement en Europe, qui met l'accent sur des enjeux comme le déplacement de l'équilibre entre le secteur public et les marchés privés, la réapparition des organismes bénévoles et le rôle joué par les gens vulnérables eux-mêmes.

Bacher, John C. 1993. *Keeping to the Marketplace: The Evolution of Canadian Housing Policy*. Montreal: McGill-Queen's University Press.

Ce livre est consacré à l'histoire de la politique canadienne du logement et à

une analyse des relations entre le rôle dominant des marchés privés, les mouvements en faveur du logement social et le secteur public.

Layton, Jack. 2000. *Homelessness: The Making and Unmaking of a Crisis*. Toronto: Penguin/McGill Institute Book.

Rédigé par l'ancien président de la Fédération canadienne des municipalités, cet ouvrage présente un aperçu du phénomène des sans-abri au Canada, en procédant à un examen des tendances observées dans les villes et les collectivités, et en proposant des idées concernant une nouvelle politique nationale du logement.

Colloques et événements

Institut canadien des urbanistes. Conférence annuelle. **“Bâtir les collectivités.”** 6-9 juillet 2003. Halifax, Nouvelle-Écosse. Conférencier d'honneur : Judith Maxwell, Présidente, Réseaux canadiens de recherche en politique publiques.

<http://www.cip-icu.ca/french/home.htm>

National Alliance to End Homelessness. **“New Partnerships for Ending Homelessness: Housing, Services & Employment.”**

16-19 juillet 2003. Washington, DC.

<http://www.naeh.org/audio/index.htm>

National Association of Housing and Redevelopment Officials. **“2003 Summer Conference. The Bridge Over Troubled Waters: Strategies to Survive and Prosper in Difficult Times.”**

24-27 juillet 2003. Tampa, Florida.

<http://www.nahro.org/conferences/summer.html>

International Economic Development Council. **“Advancing Economic Development in the 21st Century.”** 14-17 septembre 2003. Cincinnati, Ohio.

<http://www.iedconline.org/AnnualConference/index.html>

European Network for Housing Research. **“Methodologies in Housing Research.”** 22-24 Septembre 2003. Stockholm, Sweden.

<http://www.enhr.ibf.uu.se/>

National Coalition for the Homeless. **“Annual Bringing America Home Conference.”** 6-8 octobre 2003. Washington, DC.

<http://www.nationalhomeless.org>.

“What Money Can’t Buy: Community Development, Globalisation and the Market Economy.” 12-14 novembre 2003. Port Macquarrie, Australie. Information: craigm@hastings.nsw.gov.au

<http://www.aifs.org.au/sf/confs.html>

Australasian Housing Information Network. **“National Housing Conference.”** 26-29 novembre 2003. Adelaide, Australie.

<http://www.nationalhousingconference.org.au/>

Recherches en politiques publiques

Hulchanski, David J. 2002. **“Housing Policy for Tomorrow’s Cities.”** Dans F. Leslie Seidle (dir.). *The Federal Role in Canada’s Cities: Four Policy Perspectives*. Ottawa: Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques.

<http://www.cprn.org>.

Fédération européenne d’associations nationales travaillant avec les sans-abri. 2002. **“Housing in EU Policy Making: Overview of EU Policies Affecting the Social Function of Housing Policies.”**

http://www.feantsa.org/keydocs/fea_docs/housing/housing_eu_policymaking_draft.doc

Novac, Sylvia, Joe Darden, David Hulchanski, et Anne-Marie Séguin. 2002. *État des connaissances sur la discrimination dans le logement*. Ottawa: Société canadienne d’hypothèque et de logement.

<http://www.cmhc-schl.gc.ca/>

Pomeroy, Steve. 2001. *Toward a Comprehensive Affordable Housing Strategy for Canada*. Caledon Institute for Social Policy.

<http://www.caledoninst.org/>

Sard, Barbara, et Margy Waller. 2002. *Housing Strategies to Strengthen Welfare Policy and Support Working Families*. Washington: Brookings Institution.

<http://www.brook.edu/dybdocroot/es/urban/publications/sardwallerhousingwelfareexsum.htm>

U.S. Department of Housing and Urban Development. 2003. **“Three Issue**

Papers on Demographic Trends Important to Housing.”

(1) Chiswick, Barry, et Paul Miller. *Issue Paper on the Impact of Immigration for Housing*.

(2) Masnick, George, et Zhu Xiao. *Projects of U.S. Households by Race/Hispanic Origin, Age, Family Type, and Tenure to 2020: A Sensitivity Analysis*.

(3) Farnsworth Riche, Martha. *How Changes in the Nation’s Age and Household Structure will Reshape Housing Demand in the 21st Century*.

http://www.huduser.org/publications/econdev/demographic_trends.html

Toronto, Mayor’s Homelessness Action Task Force. 1999. *Taking Responsibility for Homelessness: An Action Plan for Toronto*. Ville de Toronto.

Ottawa-Carleton. 1999. *Plan d'action pour prévenir l'accroissement du nombre de sans-abri dans Ottawa-Carleton*.

<http://ottawa.ca/calendar/ottawa/archives/rmoc/>

[Community_Services/17Jun99/Fnaction.pdf](http://ottawa.ca/calendar/ottawa/archives/rmoc/Community_Services/17Jun99/Fnaction.pdf)

Voir aussi l’évaluation 2003 du plan d’action à :

http://ottawa.ca/city_services/housing/12_2_10_en.shtml

Dansereau, Francine, et Francine Bernèche. 2002. *L’accès des minorités visibles au logement à Montréal*. Communication présentée au colloque de l’Association professionnelle des géographes du Québec, 9 novembre.

http://www.inrs-urb.quebec.ca/pdf/conf2003_01.pdf

Shinn, Marybeth, Jim Baumohl, et Kim Hopper. 2001. “**The Prevention of Homelessness Revisited.**” *Analyses of Social Issues and Public Policy* Vol. 1, No. 1: 95-127.

Congress of the United States. 2002. *Meeting Our Nation’s Housing Challenges: Report of the Bipartisan Millennial Housing Commission*. Washington.

<http://www.vhfa.org/publications/mhc-report.pdf>

Jackson, Andrew, et Paul Roberts. 2001. *Physical Housing Conditions and the Well-Being of Children*. Ottawa: Conseil canadien de développement.

<http://www.ccsd.ca/pubs/2001/pcc2001/housing.htm>

Toronto City Summit Alliance. 2003. “**Enough Talk: An Action Plan for the Toronto Region.**”

http://www.torontocitysummit.ca/TCSA_report.pdf

Haig Friedman, Donna, Tatjana Meschede, et Michelle Hayes. 2003. **“Surviving Against the Odds: Families’ Journeys off Welfare and out of Homelessness.”** *Cityscape: A Journal of Policy Development and Research* Vol. 6, No. 2.

Wake Carroll, Barbara. 2002. **“Housing Policy in the New Millennium: The Uncompassionate Landscape.”** Dans E.P. Fowler et D. Siegel (dir.). *Urban Policy Issues: Canadian Perspectives*, Seconde édition. Toronto: Oxford University Press.

Ball, Michael. 2003. *European Housing Review 2003*. RICS Research. <http://www.rics.org/ricscms/bin/show?class=ResearchReports&template=/includes/showresearch.html&id=45#>

Downs, Anthony. 2003. **“Growth Management, Smart Growth, and Affordable Housing.”** Washington: Brookings Institution. <http://www.brookings.edu/urban>

Faites-nous parvenir des renseignements sur des textes que, à votre avis, nous devrions considérer pour une mise à jour future en nous écrivant à l’adresse suivante : nexus@cprn.org. Si vous ne l’avez pas encore fait, inscrivez-vous au serveur de liste du *Nexus des enjeux urbains* à : <http://www.cprn.org/fr/nexus.cfm>

RCRPP

CPRN

Nexus
des enjeux urbains