

Urban Nexus

An e-bulletin of the Family Network of CPRN

[Français](#)

Welcome to *Urban Nexus*, a monthly e-bulletin of policy research, news and events on cities and communities launched by Canadian Policy Research Networks (CPRN) in October 2002. *Urban Nexus* is for policy makers, researchers and interested members of the public seeking up-to-date information, from Canadian and non-Canadian sources, about new research on cities.

To view archived *Urban Nexus* summaries on the CPRN Web site, simply click here: <http://www.cprn.org/en/theme-docs.cfm?theme=31>

May 14, 2003 – Cities and Community Economic Development

Cities and towns throughout the world are on the front lines in dealing with the effects of globalization, economic restructuring, and technological innovation. Indeed, many of today's most pressing national policy challenges, from unemployment or underemployment to shortages of affordable housing, are felt first and foremost in our communities. Such dynamics have spawned a revival of interest in community-based strategies that value local input and "rebuild from within" by investing in local people and places. This issue of *Urban Nexus* highlights North American and European policy research that examines different aspects of community economic development (CED) in urban settings.

Résumés

Levine, Barbara, Sherri Torjman, and Paul Born. 2002. "Community Economic Development in Canadian Cities: From Experiment to Mainstream." In Caroline Andrew, Katherine A. Graham, and Susan D. Phillips (eds.). *Urban Affairs: Back on the Policy Agenda*. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press.

<http://www.mqup.mcgill.ca/book.php?bookid=1444>

This chapter provides a broad overview of the history, theory and contemporary practice of CED in Canadian urban areas. Emphasizing long-term, enterprise-based strategies that recognize and invest in local populations and neighbourhoods, the authors identify three basic models informing Canadian practices: community asset development and ownership; community building and mobilization; and labour market and employment innovation. In relation to these models, the chapter provides a detailed discussion of the changing policy role of municipalities in supporting CED, with an emphasis on convening diverse stakeholders for collaborative planning and action.

Barbara Levine is Director, Social Development, at the World University Service of Canada. Sherri Torjman is Vice-President of the Caledon Institute of Social Policy. Paul Born works at the Tamarack Institute for Community Engagement, Cambridge, Ontario.

Jackson, Edward T., and Rahil Khan. 2003. *Seeking Sustainable Livelihoods: Constructing a Role for Community Economic Development in Technology-Cluster Growth*. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy.

<http://www.caledoninst.org>

This report tackles the important and timely question of the potential synergies between two paradigms of local economic development: community economic development and technology clusters. Observing that both of these approaches seek innovation through networks of trust among different community-based actors, the authors make the case for stronger integration to help bridge the digital divide, manage the volatile technology sector labour market, and maintain a high quality of urban life. The report details recent initiatives in the Ottawa-Gatineau region and proposes five specific roles for CED in the context of technology-cluster local development.

Edward T. Jackson is Director of the Centre for the Study of Training, Investment and Economic Restructuring, and Associate Professor of Public Administration and International Affairs at Carleton University. Rahil Khan is Research Associate with the Centre for the Study of Training, Investment and Economic Restructuring at Carleton University.

Local Initiatives Support Corporation. 2002. *The Whole Agenda: The Past and Future of Community Development*. New York: LISC.

http://www.liscnet.org/resources/2002/03/development_775.shtml

This report comes from LISC, one of the main national intermediaries in the United States serving the community development field through a range of interventions and demonstration projects. The report describes the achievements of community development corporations in the past several decades, maps future directions, and explores the implications for community development funders, practitioners, and supporters in both inner city and rural neighbourhoods. The report details six major areas of success: community planning, economic development, employment, quality of life, youth and family development and education, and affordable housing. The report identifies practical ways in which government, philanthropic, and intermediary leaders can support the “whole community development agenda: the human, social and economic dimension, as well as the physical.”

Social Enterprise London for Co-operative Solutions. 2002. *Social Enterprise: Building London's Social Economy and Social Co-operatives in Italy: Lessons for the UK*.

<http://selmain.test.poptel.org.uk/publications/ViewADocument.asp?ID=329&CatID=8>

These two reports come from Social Enterprise London, a British agency tasked with promoting social enterprise in urban centers. Together they offer a broad European perspective on the challenges and opportunities in community economic development or what is referred to as the social economy in Europe (and Quebec). The first document reports results from a major conference in 2002 on London's social economy, focusing on issues such as bringing social enterprise to disadvantaged neighbourhoods, ensuring social enterprise support for diverse communities, and exploring how the social economy can contribute to urban competitiveness and public sector efficiency. The second document investigates Italy's strong tradition of social co-operatives and assesses its transferability to localities beyond that country. The report also details the key national policy measures that support a robust social co-operative sector in cities and communities.

Comeau, Yvan, Louis Favreau, Benoît Lévesque, and Marguerite Mendell. 2001. *Emploi, économie sociale et développement local. Les nouvelles filières*. Centre de recherche sur les innovations sociales dans l'économie sociale, les entreprises et les syndicats.

<http://www.crisis.uqam.ca/>

Over the past ten years, the concepts of micro-finance, work-based inclusion, social economy, local development, social innovation and empowerment have been introduced in Quebec's political life. This book presents and analyzes these concepts, based on the research of the four authors. It pays particular attention to innovative experiments and documents new practices of economic and social solidarity in the domains of finance, support for creating firms, inclusion into work, and support for local communities. In its analysis, the book also demonstrates that such experiments do not follow a single logic – that of the market – but rather combine the logic of the market, state and civil society.

Benoît Lévesque heads the Centre de recherche sur les innovations sociales dans l'économie sociale, les entreprises et les syndicats (CRISES). Yvan Comeau, Louis Favreau and Marguerite Mendell are members of the same Centre.

<http://www.crisis.uqam.ca/menu.htm>

What's New?

On the Bookshelf

Shragge, Eric (ed.). 1997. *Community Economic Development: In Search of Empowerment*. Montreal: Black Rose Books.

This edited collection explores the theory and practice of community economic development in Canada. Detailed case studies come from various provinces and a comparative perspective is provided through chapters on local experiments in the United States and Africa.

Sirianni, Carmen, and Lewis Friedland. 2001. *Civic Innovation in America: Community Empowerment, Public Policy, and the Movement for Civic Renewal*. Berkeley: University of California Press.

Ferguson, Ronald F., and William T. Dickens (eds.). 1999. *Urban Problems and Community Development*. Washington: Brookings Institution Press.

These two books provide a comprehensive overview of key issues and recent debates in community development in the United States. Emphasis is placed on the dynamics of community-based learning and innovation, and the

particular challenges facing disadvantaged neighbourhoods in city regions.

Savoie, Donald. 2000. *Community Economic Development in Atlantic Canada: False Hope or Panacea?* Canadian Institute for Research on Regional Development.

<http://www.umoncton.ca/icrdr/COMMUNITY-EN.pdf>

MacLeod, Greg. 1997. *From Mondragon to America: Experiments in Community Economic Development.* Sydney: UCCB Press.

These two books offer valuable perspectives on community-based strategies in Atlantic Canada. MacLeod explores the lessons from the innovative Mondragon experiment in the Basque region of Spain, while Savoie presents four case studies in Atlantic Canada assessing how community-based approaches contribute to regional development.

Shuman, Michael H. 2000. *Going Local: Creating Self-Reliant Communities in a Global Age.* New York: Routledge.

This book outlines an economic model and policy strategy for self-reliant communities focused on local industrial strategies, community corporations, and financial institutions. An appendix provides contacts for hundreds of community development resources in cities and regions around the world.

Comeau, Yvan. 2003. *Le communautaire, la nouvelle économie sociale et leurs retombées en région. Chaudière-Appalaches. L'Islet, Éditions Terres Fauves.*

By means of an analysis of the number of jobs that existed in 2000-2001 in the community sector and that of the social economy, this study reveals the importance of these two sectors. Monetary contributions come in the form of salaries, taxes, spending, and so on. In addition, the study documents that there is a considerable non-monetary contribution to community well-being provided by the community sector and the social economy.

Conferences and Events

« La performance et les impacts économiques et sociaux des entreprises collectives : une question de mesure ? » Colloque annuel 2003 du CIRIECI. May 20-21, 2003. Rimouski, Quebec.

<http://www.uqo.ca/crdc-geris/crdc/qoideneuf/ciriec.acfas.pdf>

« Rencontres internationales sur la Démocratie et Management local ».

École nationale d'administration publique (ENAP).

May 20-23, 2003. Quebec, Quebec. <http://www.vrm.ca/documents/DepliantENAPPAP.pdf>

2nd Pan Canadian Conference of CFDC/CBDCs. May 28 to June 1, 2003. St-John's, Newfoundland and Labrador. Organized by: Pan Canadian Network of Community Futures Organizations. Telephone: (866) 834-8343.

<http://www.communityfutures.ca>

Canadian Urban Transit Association. Annual Conference. **“Public Transit: Building Stronger Communities.”** May 31- June 4, 2003. Winnipeg, Manitoba.

<http://www.cutaactu.ca/>

Federation of Canadian Municipalities. Annual Conference. **“Competitive Communities.”** May 30- June 2, 2003. Winnipeg, Manitoba.

<http://www.fcm.ca>

Biennial Canadian Social Welfare Policy Conference. **“Social Development in Canada: It's Time to Act.”** June 15-17, 2003. University of Ottawa, Ottawa, Ontario.

<http://www.ccsd.ca/events/cswp/outline.htm>

Canadian Institute of Planners. Annual Conference. **“Building Communities.”** July 6-9, 2003. Halifax, Nova Scotia. Keynote speaker: Judith Maxwell, President, CPRN.

http://www.cip-icu.ca/English/conference/theme_loc.htm

National Alliance to End Homelessness. **“New Partnerships for Ending Homelessness: Housing, Services & Employment.”**

July 16-19, 2003. Washington, D.C.

<http://www.naeh.org/audio/index.htm>

International Economic Development Council. **“Advancing Economic Development in the 21st Century.”** September 14-17, 2003. Cincinnati, Ohio.

<http://www.iedonline.org/AnnualConference/index.html>

“What Money Can't Buy: Community Development, Globalisation and the Market Economy.”

November 12-14, 2003. Port Macquarrie, Australia.

Information: craigm@hastings.nsw.gov.au

<http://www.aifs.org.au/sf/confs.html>

Policy Research Reports

Canadian Community Economic Development Network (CCEDNet). 2001.

Investing in Canada's Communities: CCEDNet's Policy Framework.

<http://www.canadiancednetwork.org/Resources&Tools/Papers/>

[CCEDNet_Policy_Framework.pdf](http://www.canadiancednetwork.org/Resources&Tools/Papers/CCEDNet_Policy_Framework.pdf)

Toronto City Summit Alliance. 2003. ***Enough Talk: An Action Plan for the Toronto Region.***

http://www.torontocitysummit.ca/TCSA_report.pdf

Faris, R., and W. Pedersen. 2000. ***Learning-based Community Development: Lessons Learned for British Columbia.*** Victoria: Minister of Community Development, Cooperatives and Volunteers.

<http://www.vanisle.net/~rfaris/lbcd.pdf>

Horrigan, John B. 2001. ***Cities Online: Urban Development and the Internet.*** Washington: Pew Internet & American Life Project.

<http://www.pewinternet.org>

Wilson, J., J. Pitt, and L. Yee. 1999. ***A Survey of Selected National Organizations Providing Support to the Community Building Field.***

Oakland: Urban Strategies Council.

<http://www.urbanstrategies.org/downloads/>

[UrbanStrategiesCmtyBuildersSurvey.pdf](http://www.urbanstrategies.org/downloads/UrbanStrategiesCmtyBuildersSurvey.pdf)

Gurstein, Michael. 2001. ***Community Learning, CED and the New Economy.*** Ottawa: HRDC.

<http://www.somece.org.mx/virtual2002/mesas/uno/community.pdf>

La revue ***Économie et Solidarités*** propose un numéro traitant des mouvements sociaux et de l'économie sociale. Vol. 33, No. 2, 2002. Editor: Jacques L. Boucher. Presses de l'Université du Québec. Information:

puq@puq.quebec.ca

Torjman, Sherri, and Eric Leviten-Reid. 2003. ***Innovation and CED: What They Can Learn From Each Other.*** Ottawa: Caledon Institute of Social Policy and CEDTAP.

<http://www.caledoninst.org>

Economic Development Administration. 2001. *Strategic Planning in the Technology Driven World: A Guidebook for Innovation-led Development*. Washington: US Department of Commerce.

<http://www.commerce.gov/>

Clutterbuck, Peter, and Marvyn Novick. 2003. *Building Inclusive Communities: Cross-Canada Perspectives and Strategies*. Toronto: Laidlaw Foundation.

<http://www.laidlawfdn.org>

Ninacs, William A., with assistance from Michael Toye. 2002. *A Review of the Theory and Practice of Social Economy/Economie Sociale in Canada*. Ottawa: Social Research and Demonstration Corporation.

<http://www.srdc.org/english/publications/Socialeconomy.htm>

Andersen, Hans Thor. 2001. “**The New Urban Politics of Europe: The Area-based Approach to Regeneration Policy.**” In Hans Thor Andersen and Ronald van Kempen (eds.). *Governing European Cities: Social Fragmentation, Social Exclusion and Urban Governance*. Aldershot: Ashgate.

Kretzmann, J., and M. Green. 1998. *Building the Bridge from Client to Citizen: A Community Toolbox for Welfare Reform*. Evanston: Asset-Based Community Development Institute.

<http://www.northwestern.edu/ipr/publications/community/toolbox.html>

Restakis, J., and E. Lindquist (eds.). 2001. *The Co-op Alternative: Civil Society and the Future of Public Services*. Toronto: Institute of Public Administration of Canada.

<http://www.ipaciapc.ca>

Send information on submissions you would like to have considered for a future update to nexus@cprn.org. If you have not already done so, subscribe to the *Urban Nexus* list-serve at <http://www.cprn.org/en/nexus.cfm>

[English](#)

Nexus des enjeux urbains

Un bulletin électronique du Réseau de la famille des RCRPP

Bienvenue au *Nexus des enjeux urbains*, un bulletin électronique mensuel de recherche sur les politiques, d'actualités et d'informations sur des événements relatifs aux villes et aux collectivités, qu'ont lancé les Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques (RCRPP) en octobre 2002. Le *Nexus des enjeux urbains* s'adresse aux décideurs, aux chercheurs et aux personnes intéressées parmi la population qui sont à la recherche de renseignements à jour, de sources canadiennes et autres, sur de nouvelles recherches portant sur les villes.

Pour consulter le répertoire des résumés du *Nexus des enjeux urbains* qui sont conservés sur le site Web des RCRPP, cliquez ici : <http://www.cprn.org/en/theme-docs.cfm?theme=31>

14 mai 2003 – Les villes et le développement économique communautaire

Les villes et les municipalités partout dans le monde sont les premières à subir les effets de la mondialisation, de la restructuration économique et des innovations technologiques. L'impact des défis les plus pressants à l'heure actuelle que doivent relever les politiques nationales – qu'il s'agisse de chômage, de sous-emploi ou de pénuries de logis à prix abordable – est ressenti d'abord et avant tout par nos collectivités. Cette dynamique a suscité un regain d'intérêt pour des stratégies à caractère communautaire qui valorisent un apport local et une « reconstruction à partir de la base » au moyen d'investissements dans les collectivités et les ressources humaines à l'échelle locale. Dans ce numéro du *Nexus des enjeux urbains*, nous mettons en évidence des recherches sur les politiques en Europe et en Amérique du Nord qui sont consacrées à l'examen de différents aspects du développement économique communautaire (DÉC) en milieux urbains.

Résumés

Levine, Barbara, Sherri Torjman, et Paul Born. 2002. “Community Economic Development in Canadian Cities: From Experiment to Mainstream.” Caroline Andrew, Katherine A. Graham, et Susan D.

Phillips (dir.). *Urban Affairs: Back on the Policy Agenda*. Montréal & Kingston: McGill-Queen's University Press.

<http://www.mqup.mcgill.ca/book.php?bookid=1444>

Ce chapitre présente un vaste tableau d'ensemble de l'historique, de la théorie et des pratiques contemporaines en matière de développement économique communautaire (DÉC) dans les zones urbaines au Canada. En mettant l'accent sur les stratégies à long terme axées sur les entreprises qui privilégient et investissent dans les populations et les quartiers à l'échelle locale, les auteurs identifient trois modèles de base qui guident les pratiques canadiennes : propriété et mise en valeur des avoirs communautaires; mobilisation et développement de la conscience communautaire; et innovations en matière d'emploi et de marché du travail. En s'appuyant sur ces modèles, le chapitre contient une analyse fouillée de l'évolution du rôle stratégique des municipalités dans leur appui au DÉC, en insistant sur la mobilisation des divers intervenants en vue d'une collaboration au niveau de la planification et des mesures d'intervention.

Barbara Levine est directrice du développement social à l'Entraide universitaire mondiale du Canada. Sherri Torjman est vice-présidente du Caledon Institute of Social Policy. Paul Born est à l'emploi du Tamarack Institute for Community Engagement, à Cambridge, en Ontario.

Jackson, Edward T., et Rahil Khan. 2003. *Seeking Sustainable Livelihoods: Constructing a Role for Community Economic Development in Technology-Cluster Growth*. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy.

<http://www.caledoninst.org>

Ce rapport aborde la question importante et d'actualité des synergies possibles entre deux paradigmes du développement économique local : le développement économique communautaire (DÉC) et les grappes technologiques. En faisant observer que ces deux stratégies visent à promouvoir l'innovation par l'intermédiaire de l'instauration d'une atmosphère de confiance entre différents intermédiaires communautaires, les auteurs préconisent une intégration plus poussée pour aider à combler le fossé numérique, à gérer le marché du travail instable du secteur de la technologie et à maintenir une qualité de vie élevée en milieux urbains. Le rapport donne une description détaillée d'initiatives récentes dans la région d'Ottawa-Gatineau et il propose cinq rôles précis pour le DÉC dans le contexte du développement local et des grappes technologiques.

Edward T. Jackson est directeur du Centre for the Study of Training, Investment and Economic Restructuring et professeur agrégé d'administration publique et d'affaires internationales à l'Université Carleton. Rahil Khan est associé de recherche au Centre for the Study of Training, Investment and Economic Restructuring de l'Université Carleton.

Local Initiatives Support Corporation (LISC). 2002. *The Whole Agenda: The Past and Future of Community Development*. New York: LISC.

http://www.liscnet.org/resources/2002/03/development_775.shtml

Ce rapport provient de la LISC, l'un des principaux intervenants nationaux aux États-Unis qui œuvre dans le domaine du développement communautaire depuis plusieurs décennies par l'intermédiaire de tout un éventail d'interventions et de projets pilotes. Le rapport présente une description des réalisations des sociétés de développement communautaire pendant les dernières décennies, un tracé des orientations futures et une analyse de leurs répercussions pour les bailleurs de fonds, les spécialistes et les partisans du développement communautaire, tant dans les centres-villes que dans les quartiers ruraux. Le rapport décrit en détail six grands domaines de réussite : la planification communautaire, le développement économique, l'emploi, la qualité de vie, les jeunes et le développement familial et l'éducation, et le logement à prix abordable. Le rapport identifie des moyens pratiques en vertu desquels les pouvoirs publics, les organismes philanthropiques et les dirigeants de groupes intermédiaires peuvent soutenir le « programme de développement communautaire dans sa totalité : ses dimensions humaines, sociales et économiques ainsi que ses aspects physiques ».

Social Enterprise London for Co-operative Solutions. 2002. *Social Enterprise: Building London's Social Economy and Social Co-operatives in Italy: Lessons for the UK*.

<http://selmain.test.poptel.org.uk/publications/ViewADocument.asp?ID=329&CatID=8>

Ces deux rapports proviennent de la Social Enterprise London, un organisme britannique chargé de promouvoir l'entreprise sociale dans les centres urbains. Ils fournissent tous les deux une vaste perspective sur les défis et les possibilités qui se rattachent au développement économique communautaire ou encore à ce qu'on appelle l'économie sociale en Europe (et au Québec). Le premier document présente les résultats d'une importante conférence qui s'est tenue en 2002 sur l'économie sociale de Londres, en insistant sur des

questions comme l'implantation de l'entreprise sociale dans des quartiers défavorisés, la garantie du soutien que représente l'entreprise sociale pour diverses collectivités et l'examen de la façon dont l'économie sociale peut contribuer à la compétitivité urbaine et à l'efficacité du secteur public. Le deuxième document contient une analyse de la forte présence historique de coopératives sociales en Italie et une évaluation de la possibilité d'appliquer ce modèle à des localités à l'extérieur de ce pays. Le rapport présente aussi un aperçu détaillé des grandes mesures de la politique nationale qui servent à soutenir un secteur robuste de coopératives sociales dans des villes et des collectivités.

Comeau, Yvan, Louis Favreau, Benoît Lévesque, et Marguerite Mendell. 2001. *Emploi, économie sociale et développement local. Les nouvelles filières*. Centre de recherche sur les innovations sociales dans l'économie sociale, les entreprises et les syndicats.

<http://www.crisis.uqam.ca/>

Micro-finance, insertion par le travail, économie sociale, développement local, innovation sociale et «empowerment» sont des notions qui ont été introduites dans l'espace public québécois ces dix dernières années. Cet ouvrage traite de ces notions à la lumière des travaux de recherche des quatre auteurs. L'ouvrage met en relief des expériences et des dispositifs innovants en matière de financement, d'aide à la création d'entreprises, d'insertion socioprofessionnelle et de soutien à la relance de communautés locales, lesquels révèlent de nouvelles pratiques de solidarité économique et sociale. Il présente aussi l'analyse de ces expériences et dispositifs en les mettant en perspective et en montrant qu'ils ne sont pas régis par une seule logique sociale (celle du marché) mais par plusieurs soit celle du marché, de l'État et de la société civile.

Benoît Lévesque est le directeur du Centre de recherche sur les innovations sociales dans l'économie sociale, les entreprises et les syndicats (CRISES). Yvan Comeau, Louis Favreau et Marguerite Mendell sont membres réguliers du CRISES.

<http://www.crisis.uqam.ca/menu.htm>

Quoi de neuf ?

À la librairie

Shragge, Eric (ed.). 1997. *Community Economic Development: In Search of Empowerment*. Montréal: Black Rose Books.

Cet ouvrage collectif est consacré à l'examen de la théorie et de l'application du développement économique communautaire au Canada. Il présente des études de cas fouillées tirées de l'expérience de diverses provinces ainsi qu'un aperçu comparatif contenu dans des chapitres qui traitent d'expériences locales aux États-Unis et en Afrique.

Sirianni, Carmen, et Lewis Friedland. 2001. *Civic Innovation in America: Community Empowerment, Public Policy, and the Movement for Civic Renewal*. Berkeley: University of California Press.

Ferguson, Ronald F., et William T. Dickens (eds.). 1999. *Urban Problems and Community Development*. Washington: Brookings Institution Press.

Ces deux volumes contiennent un survol exhaustif d'enjeux majeurs et de débats récents sur le développement communautaire aux États-Unis. L'accent est mis sur la dynamique de l'apprentissage et de l'innovation en milieux communautaires et sur les défis particuliers auxquels font face les quartiers défavorisés dans les villes-régions.

Savoie, Donald. 2000. *Community Economic Development in Atlantic Canada: False Hope or Panacea?* Canadian Institute for Research on Regional Development.

<http://www.umoncton.ca/icrdr/COMMUNITY-EN.pdf>

MacLeod, Greg. 1997. *From Mondragon to America: Experiments in Community Economic Development*. Sydney: UCCB Press.

Ces deux ouvrages situent dans une perspective intéressante des stratégies communautaires mises en œuvre dans le Canada atlantique. MacLeod examine les leçons à tirer de l'expérience novatrice de Mondragon dans la région basque de l'Espagne, tandis que Savoie présente quatre études de cas dans le Canada atlantique qui visent à évaluer de quelle façon des stratégies communautaires contribuent au développement régional.

Shuman, Michael H. 2000. *Going Local: Creating Self-Reliant Communities in a Global Age*. New York: Routledge.

Ce volume donne un aperçu d'un modèle économique et d'une stratégie d'orientation des politiques pour des communautés autosuffisantes, qui mettent l'accent sur des stratégies industrielles, des entreprises communautaires et des institutions financières à l'échelle locale. Un

appendice fournit une liste de personnes avec lesquelles les gens peuvent communiquer pour accéder à des centaines de ressources en développement communautaire dans des villes et des régions partout dans le monde.

Comeau, Yvan. 2003. *Le communautaire, la nouvelle économie sociale et leurs retombées en région. Chaudière-Appalaches. L'Islet, Éditions Terres Fauves.*

Cette étude apporte des précisions sur le nombre d'emplois existant en 2000-2001 dans les secteurs respectifs du communautaire et des entreprises de la nouvelle économie sociale. Elle dévoile, en termes monétaires, la contribution économique de ces deux secteurs en matière de salaires, impôts, dépenses et immobilisations. L'étude confirme, en outre, l'apport humain considérable et la richesse non monétaire produite par le communautaire et la nouvelle économie sociale. Enfin, l'ouvrage met en lumière les phénomènes générateurs des meilleures retombées économiques et sociales pour chacun de ces deux types d'organismes.

Colloques et événements

« La performance et les impacts économiques et sociaux des entreprises collectives : une question de mesure ? » Colloque annuel 2003 du CIRIEC. 20 au 21 mai 2003. Rimouski, Québec.

<http://www.uqo.ca/crdc-geris/crdc/qoideneuf/ciriec.acfas.pdf>

« Rencontres internationales sur la Démocratie et Management local ». École nationale d'administration publique (ENAP). 20 au 23 mai 2003. Québec, Québec.

<http://www.vrm.ca/documents/DepliantENAPPAP.pdf>

2e Congrès pancanadien des SADC/CLDE. 28 mai au 1 juin 2003. St-John's, Terre-Neuve et Labrador. Organisé par : Réseau pancanadien des sociétés d'aide au développement des collectivités. Téléphone : (866) 834-8343.

<http://www.communityfutures.ca>

Association canadienne du transport urbain. Conférence annuelle.

“Transport collectif : Pour des communautés plus fortes.”

31 mai-4 juin 2003. Winnipeg, Manitoba.

<http://www.cutaactu.ca/>

Fédération canadiennes des municipalités. Conférence annuelle. **“Des**

collectivités compétitives.” 30 mai-2 juin 2003. Winnipeg, Manitoba.
<http://www.fcm.ca>

11^e Congrès bisannuel sur les politiques sociales canadiennes. **“Le développement sociale au Canada: Il est temps d’agir.”**
15-17 juin 2003. Université d’Ottawa, Ottawa, Ontario.
<http://www.ccsd.ca/cswp/2003/f/index.htm>

Institut canadien des urbanistes. Conférence annuelle. **“Bâtir les collectivités.”** 6-9 juillet 2003. Halifax, Nouvelle-Écosse. Conférencier d’honneur : Judith Maxwell, Présidente, Réseaux canadiens de recherche en politique publiques.
<http://www.cip-icu.ca/french/home.htm>

National Alliance to End Homelessness. **“New Partnerships for Ending Homelessness: Housing, Services & Employment.”**
16-19 juillet 2003. Washington, D.C.
<http://www.naeh.org/audio/index.htm>

International Economic Development Council. **“Advancing Economic Development in the 21st Century.”** 14-17 septembre 2003. Cincinnati, Ohio.
<http://www.iedonline.org/AnnualConference/index.html>

“What Money Can’t Buy: Community Development, Globalisation and the Market Economy.” 12-14 novembre 2003. Port Macquarrie, Australie. Information: craigm@hastings.nsw.gov.au
<http://www.aifs.org.au/sf/confs.html>

Recherches en politiques publiques

Le Réseau canadien de DÉC. 2001. *Investing in Canada’s Communities: CCEDNet’s Policy Framework.*
http://www.canadiancednetwork.org/Resources&Tools/Papers/CCEDNet_Policy_Framework.pdf

Toronto City Summit Alliance. 2003. *Enough Talk: An Action Plan for the Toronto Region.*
http://www.torontocitysummit.ca/TCSA_report.pdf

Faris, R., et W. Pedersen. 2000. *Learning-based Community*

Development: Lessons Learned for British Columbia. Victoria: Ministre du Développement communautaire, des Coopératives et des Bénévoles.

<http://www.vanisle.net/>

Horrigan, John B. 2001. *Cities Online: Urban Development and the Internet.* Washington: Pew Internet & American Life Project.

<http://www.pewinternet.org>

Wilson, J., J. Pitt et L. Yee. 1999. *A Survey of Selected National Organizations Providing Support to the Community Building Field.* Oakland: Urban Strategies Council.

<http://www.urbanstrategies.org/downloads/UrbanStrategiesCmttyBuildersSurvey.pdf>

Gurstein, Michael. 2001. *Community Learning, CED and the New Economy.* Ottawa: HRDC.

<http://www.somece.org.mx/virtual2002/mesas/uno/community.pdf>

La revue *Économie et Solidarités* propose un numéro traitant des mouvements sociaux et de l'économie sociale. Vol. 33, n^o 2, 2002. Rédacteur : Jacques L. Boucher. Presses de l'Université du Québec. Information : puq@puq.quebec.ca

Torjman, Sherri, et Eric Leviten-Reid. 2003. *Innovation and CED: What They Can Learn From Each Other.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy and CEDTAP.

<http://www.caledoninst.org>

Economic Development Administration. 2001. *Strategic Planning in the Technology Driven World: A Guidebook for Innovation-led Development.* Washington: US Department of Commerce.

<http://www.commerce.gov/>

Clutterbuck, Peter, et Marvyn Novick. 2003. *Building Inclusive Communities: Cross-Canada Perspectives and Strategies.* Toronto: Laidlaw Foundation.

<http://www.laidlawfdn.org>

Ninacs, William A., avec le concours de Michael Toye. 2002. *A Review of the Theory and Practice of Social Economy/Economie Sociale in Canada.*

Ottawa: Société de recherche sociale appliquée.

http://www.srdc.org/french/publications/Socialeconomy_f.htm

Andersen, Hans Thor. 2001. **“The New Urban Politics of Europe: The Area-based Approach to Regeneration Policy.”** Dans Hans Thor Andersen et Ronald van Kempen (eds.). *Governing European Cities: Social Fragmentation, Social Exclusion and Urban Governance*. Aldershot: Ashgate.

Kretzmann, J., et M. Green. 1998. *Building the Bridge from Client to Citizen: A Community Toolbox for Welfare Reform*. Evanston: Asset-Based Community Development Institute.

<http://www.northwestern.edu/ipr/publications/community/toolbox.html>

Restakis, J., et E. Lindquist (eds.). 2001. *The Co-op Alternative: Civil Society and the Future of Public Services*. Toronto : Institut d’administration publique du Canada.

<http://www.ipaciapc.ca>

Faites-nous parvenir des renseignements sur des textes que, à votre avis, nous devrions considérer pour une mise à jour future en nous écrivant à l’adresse suivante : nexus@cprn.org. Si vous ne l’avez pas encore fait, inscrivez-vous au serveur de liste du *Nexus des enjeux urbains* à : <http://www.cprn.org/fr/nexus.cfm>

RCRPP

CPRN

Nexus
des enjeux urbains