

Urban Nexus

An e-bulletin of the Family Network of CPRN

Welcome to *Urban Nexus*, a monthly e-bulletin of policy research, news and events on cities and communities launched by Canadian Policy Research Networks (CPRN) in October 2002. *Urban Nexus* is for policy makers, researchers and interested members of the public seeking up-to-date information, from Canadian and non-Canadian sources, about new research on cities.

To view archived *Urban Nexus* summaries on the CPRN Web site, simply click here:

<http://www.cprn.org/en/theme-docs.cfm?theme=31>

[Français](#)

February 12, 2003 – Cities and Governance

Growing recognition of the significance of cities as strategic economic and social spaces in the global age has placed the question of urban governance squarely back on the policy and academic agenda in many countries, including Canada. At issue are formal structures and informal processes that enable cities to be both engines of national prosperity and inclusive places that extend opportunity to all residents. But are existing governance models meeting the challenge? This issue of *Urban Nexus* highlights research exploring urban governance from three key perspectives: across metropolitan regions, between local and upper level governments, and within public-private partnerships.

Résumés

Michael Goldsmith. 2002. "The Experience of Metropolitan Governance." Paper prepared for the European Consortium for Political Research, Workshop Meeting, Turin, March 2002.

<http://www.essex.ac.uk/ecpr/jointsessions/turin/list.htm>

This paper provides a concise overview of the main issues, controversies, and reform options currently informing governance debates in city-regions in North America and Europe. Goldsmith traces the historical evolution of metropolitan structures and clarifies contemporary theoretical debates between those who advocate consolidated metro-wide government and those who support more fragmented municipal arrangements. The paper concludes with an analysis of the growing trend toward "voluntary cooperation" in metropolitan governance. Goldsmith questions whether such informal networks can solve problems of social exclusion and spatial segregation.

Dr. Michael Goldsmith is Professor of Government at the European Studies Research Institute, University of Salford. He can be contacted at:

M.J.F.Goldsmith@salford.ac.uk

Canada West Foundation. 2002. Loleen Berdahl, *Structuring Federal Urban Engagement: A Principled Approach*; and Dennis Wong, *Cities at the Crossroads: Addressing Intergovernmental Structures for Western Canada's Cities*.

<http://www.cwf.ca>

These two publications offer a broad assessment of inter-governmental relations in governing Western Canadian cities. Wong examines three distinct inter-governmental forms (provincial-municipal, federal-municipal, and tripartite) in six major cities. He documents problems in existing relationships and recommends three principal reforms: provincial governments adopt more flexible municipal legislation; both upper level governments create formal consultation mechanisms with municipalities; and all three governments make more use of tripartite agreements. Berdahl takes stock of the rising public policy interest in cities and specifies seven principles for federal engagement in urban issues. Priorities for Ottawa include enhancing the fiscal capacity of cities, adopting a facilitative not directive policy role, and developing further the tripartite framework. Taken together these two reports offer fresh thinking on the important themes of multi-level governance and policy interdependence in Canadian cities.

Dennis Wong is Policy Analyst at the Canada West Foundation; Dr. Loleen Berdahl is Director of Research.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). 2001. *Cities for Citizens: Improving Metropolitan Governance (Paris: OECD)*; *Local Partnerships for Better Governance*.

<http://www.oecd.org>

These two publications provide a comprehensive discussion of emerging trends in urban governance in Europe and North America. *Cities for Citizens* makes the case that governance structures in many OECD countries are "outdated and not well adapted to the tasks they face." Tackling problems such as sprawl, congestion, and spatial segregation, the study concludes, will require cultural, institutional and financial changes at the local and national scales. Included in the study is a specific discussion of governance and economic development in Toronto, Vancouver and Montreal. *Local Partnerships for Better Governance* begins with an overview of the strengths and weaknesses of urban public-private partnerships. It then presents detailed case studies of experiences in seven countries: Austria, Belgium, Denmark, Finland, Ireland, Italy and the United States. Lessons are drawn in relation to key issues such as accountability, co-operation, and leadership.

Both of these studies feature contributions by numerous urban governance specialists from academia, government and research institutes.

GRIM – Groupe de recherche sur l'innovation municipale. Research Project: *La gestion métropolitaine en Amérique du Nord: un survol des expériences.*

http://www.vrm.ca/grim_capsules.asp

The GRIM research group has published a series of "capsule" reports on metropolitan governance in North America. Over the past five years, the research group has had research grants and contracts that allowed it to examine regional and metropolitan management in the largest urban centres of the United States and Canada. The research covered metropolitan areas in the United States larger than 1.5 million (1996 figures) and in Canada those larger than 800,000 (in 1996). These capsules provide systemic comparative information about the 30 or more agglomerations. They report on the situation in the first six months of 2000 (with some information updated in 2002). The capsule reports are posted to the web site of *Villes Régions Monde*, www.vrm.ca, an inter-university urban and regional studies network.

GRIM was created in 1996 by Serge Belley, École nationale d'administration (ENAP), Jean-Pierre Collin, INRS-urbanisation, société et culture, and Jacques Léveillé, Université de Québec à Montréal. An example of other published work by the same research team is: J-P Collin, J. Léveillé and Claire Poitras. 2002. "New Challenges and Old Solutions: Metropolitan Reorganization in Canadian and U.S. City-Regions: A Comparative Perspective." *Journal of Urban Affairs* Vol. 24:3. It is also available at:

http://www.geo.uqam.ca/personnel/profs/jouve/textes_02_03/CollinLeveilleePoitras.pdf

What's New?

On the Bookshelf

Hambleton, Robin, Hank V. Savitch, and Murray Stewart. 2002. *Globalism and Local Democracy: Challenge and Change in Europe and North America*. Houndmills: Palgrave Macmillan.

This edited collection examines how globalization processes are impacting governance and democracy in particular cities. It describes urban governance innovations in issues such as managing cultural difference and collaborating across national borders.

Sancton, Andrew. 2001. *Merger Mania: The Assault on Local Government*. Montreal and Kingston: McGill-Queen's University Press.

This book analyzes recent municipal amalgamations in Canada, situating case studies of Toronto and Halifax in a cross-national, historical context. Critiquing forced municipal amalgamations, Sancton makes the case for inter-municipal cooperation and public-private partnership.

Sellers, Jeffrey M. 2002. *Governing from Below: Urban Regions and the Global Economy*. Cambridge: Cambridge University Press.

This book is an ambitious study of comparative urban governance, examining three policy fields in eleven mid-sized cities in France, Germany and the United States. Sellers relates variation in outcomes to systemic differences in national urban infrastructures and local governing coalitions.

Conferences and Events

Canadian Institute of Planners. "**2003: Building Communities.**" July 6-9, 2003. Halifax, Nova Scotia.

http://www.cip-icu.ca/English/conference/theme_loc.htm

Keynote Speaker: Judith Maxwell, President, Canadian Policy Research Networks.

International Making Cities Livable Council. "**Making Cities Livable Conference.**" April 13-17, 2003. Santa Fe, New Mexico, USA.

<http://www.livablecities.org/SantaFe.html>

Wessex Institute of Technology. "**Urban Transport 2003: Ninth**

International Conference on Urban Transport and the Environment in the 21st Century." March 10-12, 2003. Crete, Greece.

<http://www.wessex.ac.uk/conferences/2003/urban03/>

National League of Cities. "**2003 Congressional City Conference, Lobbying for America's Cities.**" March 7-11, 2003. Washington, D.C.

http://www.nlc.org/nlc_org/site/conferences/congressional_city_conference/index.cfm

Policy Research Reports

UN-Habitat, Global Campaign on Urban Governance. 2002. ***Women and Urban Governance.*** Available at:

<http://www.unchs.org/campaigns/governance/>

Swenarchuk, Michelle. 2002. ***From Global to Local: GATS Impacts on Canadian Municipalities.*** Canadian Centre for Policy Alternatives.

<http://www.policyalternatives.ca/publications/recent.html>

Silver, Jim. 2002. ***Building on Our Strengths: Inner-city Priorities for a Renewed Tri-level Development Agreement.*** Canadian Centre for Policy Alternatives.

<http://www.policyalternatives.ca/publications/recent.html>

Bish, Robert. 2001. ***Local Government Amalgamations: Discredited Nineteenth-Century Ideals Alive in the Twenty First.*** C.D. Howe Institute Commentary 150.

<http://www.cdhowe.org/english/publications/currentpubs.html>

Lidstone, Donald. 2001. ***A Comparison of New and Proposed Municipal Acts of the Provinces: Revenues, Financial Powers and Resources.***

<http://www.canadascities.ca/background.htm>

Federation of Canadian Municipalities, Big Cities Mayors' Caucus. 2002. ***Model Framework for A City Charter.***

<http://www.canadascities.ca/background.htm>

Orfield, Myron. 2002. ***American Metropolitcs: The New Suburban Reality.***

<http://brook.edu/dybdocroot/es/urban/publications/>

orfieldmetropolitixsum.htm

Foster, Kathryn A. 2001. *Regionalism on Purpose*. Lincoln Institute of Land Policy.

<http://www.lincolninst.edu>

Send information on submissions you would like to have considered for a future update to nexus@cprn.org. If you have not already done so, subscribe to the *Urban Nexus* list-serve at <http://www.cprn.org/en/nexus.cfm>

Nexus des enjeux urbains

Un bulletin électronique du Réseau de la famille des RCRPP

Bienvenue au *Nexus des enjeux urbains*, un bulletin électronique mensuel de recherche sur les politiques, d'actualités et d'informations sur des événements relatifs aux villes et aux collectivités, qu'ont lancé les Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques (RCRPP) en octobre 2002. Le *Nexus des enjeux urbains* s'adresse aux décideurs, aux chercheurs et aux personnes intéressées parmi la population qui sont à la recherche de renseignements à jour, de sources canadiennes et autres, sur de nouvelles recherches portant sur les villes.

Pour consulter le répertoire des résumés du *Nexus des enjeux urbains* qui sont conservés sur le site Web des RCRPP, cliquez ici :

<http://www.cprn.org/fr/theme-docs.cfm?theme=31>

12 février 2003 – Les villes et la gouvernance

La reconnaissance de plus en plus répandue de l'importance des villes en tant qu'espace économique et social à l'ère de la mondialisation a contribué à replacer la question de la gouvernance urbaine à l'ordre du jour des priorités des universitaires et des milieux de l'orientation des politiques dans plusieurs pays, dont le Canada. Sont remis en question les structures officielles et les processus non structurés qui permettent aux villes d'être à la fois des moteurs de la prospérité nationale et des endroits inclusifs pour mettre ces possibilités à la portée de tous les résidents. Mais les modèles de gouvernance actuels sont-ils à la hauteur des défis à relever ? Ce numéro du *Nexus des enjeux*

urbains met en relief des recherches consacrées à l'analyse de la gouvernance urbaine à partir de trois optiques majeures : entre les régions métropolitaines, entre les niveaux de gouvernement supérieurs et locaux, ainsi qu'à l'intérieur de partenariats publics et privés.

Résumés

Michael Goldsmith. 2002. "The Experience of Metropolitan Governance." Document préparé pour les ateliers de travail tenus à Turin de l'European Consortium for Political Research, mars 2002.

<http://www.essex.ac.uk/ecpr/jointsessions/turin/list.htm>

Ce document contient un survol succinct des principaux enjeux, controverses et options de réforme qui guident actuellement les débats sur la gouvernance dans les villes-régions de l'Amérique du Nord et de l'Europe. Goldsmith retrace l'évolution historique des structures métropolitaines et il clarifie les débats théoriques contemporains entre ceux qui préconisent la consolidation des gouvernements à l'échelle métropolitaine et ceux qui appuient des formules de gouvernement municipal plus fragmentées. L'auteur conclut en présentant une analyse de la tendance croissante vers une « coopération volontaire » au niveau de la gouvernance métropolitaine. Goldsmith se demande si de tels réseaux non structurés peuvent apporter des solutions aux problèmes de l'exclusion sociale et de la ségrégation spatiale.

Michael Goldsmith est professeur d'études gouvernementales à l'European Studies Research Institute, Université de Salford. On peut le rejoindre à :

M.J.F.Goldsmith@salford.ac.uk

Canada West Foundation. 2002. Loleen Berdahl, *Structuring Federal Urban Engagement: A Principled Approach*; et Dennis Wong, *Cities at the Crossroads: Addressing Intergovernmental Structures for Western Canada's Cities*.

<http://www.cwf.ca>

Ces deux publications présentent une évaluation générale des relations intergouvernementales dans l'administration de villes de l'Ouest canadien. Wong examine trois formules intergouvernementales distinctes (provinciale-municipale, fédérale-municipale et tripartite) dans six grandes villes. Il documente les problèmes qui surgissent dans les relations actuelles et il recommande trois réformes principales : les gouvernements provinciaux devraient adopter une législation municipale plus flexible; les deux niveaux supérieurs de gouvernement devraient établir des mécanismes de

consultation structurés avec les municipalités; et les trois ordres de gouvernement devraient utiliser davantage des accords de nature tripartite. Berdahl fait le point sur l'intérêt croissant que suscitent les politiques publiques dans les villes et il propose sept principes pour guider la participation fédérale dans les questions urbaines. Les priorités pour Ottawa comprennent l'amélioration de la capacité fiscale des villes, l'adoption d'un rôle de facilitation et non de direction dans le domaine des politiques et un développement plus poussé du cadre tripartite. Considérés dans leur ensemble, ces deux rapports présentent des réflexions nouvelles sur les thèmes importants de la gouvernance à paliers multiples et de l'interdépendance des politiques dans les villes canadiennes.

Dennis Wong est analyste de politiques à la Canada West Foundation, tandis que Loleen Berdahl est le directeur de la recherche.

Organisation de coopération et de développements économiques (OCDE). 2001. *Mieux vivre dans la ville : Le rôle de la gouvernance métropolitaine* (Paris : OCDE); *Des partenariats locaux pour une meilleure gouvernance*. <http://www.oecd.org>

Ces deux publications contiennent une analyse approfondie des nouvelles tendances qui se dessinent dans la gouvernance urbaine en Europe et en Amérique du Nord. L'ouvrage *Mieux vivre dans la ville* soutient que les structures de gouvernance dans plusieurs pays de l'OCDE sont désuètes et mal adaptées aux exigences de l'heure. En guise de conclusion, l'étude indique que, pour s'attaquer à des problèmes comme l'étalement urbain, la congestion et la ségrégation spatiale, il faudra apporter des changements culturels, institutionnels et financiers à l'échelle nationale et locale. L'étude contient une analyse de la gouvernance et du développement économique qui porte sur la situation précise de Toronto, Vancouver et Montréal. L'ouvrage *Des partenariats locaux pour une meilleure gouvernance* débute par un survol des forces et des faiblesses de partenariats urbains publics et privés. Il présente ensuite des études de cas détaillées d'expériences réalisées dans sept pays : Autriche, Belgique, Danemark, Finlande, Irlande, Italie et États-Unis. Des enseignements sont ensuite tirés de ces expériences par rapport à des enjeux importants comme l'obligation de rendre compte, la coopération et le leadership.

Ces deux études contiennent des contributions de plusieurs spécialistes de la gouvernance urbaine provenant de milieux universitaires, du secteur public et d'instituts de recherche.

GRIM – Groupe de Recherche sur l'Innovation Municipale. Projet de recherche *La gestion métropolitaine en Amérique du Nord : survol des*

expériences.

http://www.vrm.ca/grim_capsules.asp

Au cours des cinq dernières années, diverses recherches ont été réalisées dans le cadre du Groupe de recherche sur l'innovation municipale (GRIM) qui ont eu pour thème la gestion régionale et métropolitaine dans les plus grandes agglomérations urbaines nord-américaines. Ces recherches ont porté plus particulièrement, d'une part, sur les métropoles étasuniennes de plus de 1 500 000 en 1996, d'autre part, sur les régions métropolitaines canadiennes de plus de 800 000 personnes au recensement de 1996. Par une série de capsules sur la gestion métropolitaine en Amérique du Nord, le GRIM souhaite diffuser plus largement certaines informations comparables sur une trentaine d'agglomérations métropolitaines qui ont fait l'objet de ces travaux. Ces capsules présentent un "état de la situation" dans la première moitié de l'année 2000 (une mise à jour de quelques données essentielles a eu lieu en 2002). Vous pouvez consulter ces capsules sur le site Web de Villes Régions Monde (un réseau interuniversitaire en études urbaines et régionales) à l'adresse suivante: <http://www.vrm.ca>

Le Groupe de recherche sur l'innovation municipale (GRIM) a été créé en 1996 par Serge Belley de l'ÉNAP, Jean-Pierre Collin de l'INRS-Urbanisation et Jacques Léveillé du département de sciences politiques de l'UQÀM. Ce projet de recherche a donné lieu à certaines publications, dont celle-ci: Jean-Pierre Collin, Jacques Léveillé et Claire Poitras. 2002. « New Challenges and Old Solutions : Metropolitan Reorganization in Canadian and U.S. City-Regions. A Comparative Perspective », *Journal of Urban Affairs*, Vol. 24, No. 3, disponible à:

http://www.geo.uqam.ca/personnel/profs/jouve/textes_02_03/CollinLeveilleePoitras.pdf

Quoi de neuf ?

À la librairie

Hambleton, Robin, Hank V. Savitch, et Murray Stewart. 2002.
***Globalism and Local Democracy: Challenge and Change in Europe and North America.* Houndmills: Palgrave Macmillan.**

Cet ouvrage collectif contient une analyse de la façon dont les processus de mondialisation exercent une incidence sur la gouvernance et la démocratie dans certaines villes. Il présente une description d'innovations au chapitre de la gouvernance urbaine dans des domaines comme la gestion de la diversité

culturelle et la collaboration au-delà des frontières nationales.

Sancton, Andrew. 2001. *Merger Mania: The Assault on Local Government*. Montréal et Kingston: McGill-Queen's University Press.

Cet ouvrage contient une analyse de fusions municipales récentes au Canada, en situant les études de cas de Toronto et de Halifax dans un contexte historique et transnational. Sancton critique les fusions municipales forcées et il établit le bien-fondé d'une collaboration inter-municipale et de partenariats publics et privés

Sellars, Jeffrey M. 2002. *Governing from Below: Urban Regions and the Global Economy*. Cambridge: Cambridge University Press.

Cet ouvrage contient une étude comparative ambitieuse de la gouvernance urbaine et un examen de trois champs de politiques dans onze villes de taille moyenne en France, en Allemagne et aux États-Unis. Sellars attribue les divergences observées au chapitre des réalisations à des différences systémiques au niveau des infrastructures urbaines nationales et des coalitions gouvernementales à l'échelle locale.

Colloques et événements

Institut canadien des urbanistes. "**2003: Building Communities.**" 6-9 juillet 2003. Halifax, Nouvelle-Écosse.

[http://www.cip-icu.ca/English/conference/
/theme_loc.htm](http://www.cip-icu.ca/English/conference/theme_loc.htm)

Conférencier d'honneur : Judith Maxwell, Présidente, Réseaux canadiens de recherche en politique publiques.

International Making Cities Livable Council. "**Making Cities Livable Conference.**" 13-17 avril 2003. Santa Fe, Nouveau-Mexique, États-Unis.

<http://www.livablecities.org/SantaFe.html>

Wessex Institute of Technology. "**Urban Transport 2003: Ninth International Conference on Urban Transport and the Environment in the 21st Century.**" 10-12 mars 2003. Crète, Grèce.

<http://www.ac.uk/conferences/2003/urban03/>

National League of Cities. "**2003 Congressional City Conference, Lobbying for America's Cities.**" 7-11 mars 2003. Washington, D.C., États-Unis.

<http://www.wessex.ac.uk/conferences/2003/urban03/>

Recherches en politiques publiques

UN-Habitat, Global Campaign on Urban Governance. 2002. ***Women and Urban Governance***.

<http://www.unchs.org/campaigns/governance/>

Swenarchuk, Michelle. 2002. ***From Global to Local: GATS Impacts on Canadian Municipalities***. Centre canadien de politiques alternatives.

<http://www.policyalternatives.ca/publications/recent.html>

Silver, Jim. 2002. ***Building on Our Strengths: Inner-city Priorities for a Renewed Tri-level Development Agreement***. Centre canadien de politiques alternatives.

<http://www.policyalternatives.ca/publications/recent.html>

Bish, Robert. 2001. ***Local Government Amalgamations: Discredited Nineteenth-Century Ideals Alive in the Twenty First***. Commentaire de l'Institut C.D. Howe n° 150.

<http://www.cdhowe.org/english/publications/currentpubs.html>

Lidstone, Donald. 2001. ***A Comparison of New and Proposed Municipal Acts of the Provinces: Revenues, Financial Powers and Resources***.

<http://www.canadacities.ca/background.htm>

Fédération canadienne des municipalités, Caucus des maires des grandes villes. 2002. ***Model Framework for A City Charter***.

<http://www.canadacities.ca/background.htm>

Orfield, Myron. 2002. ***American Metropolitics: The New Suburban Reality***.

<http://brook.edu/dybdocroot/es/urban/publications/orfieldmetropoliticssexsum.htm>

Foster, Kathryn A. 2001. ***Regionalism on Purpose***. Lincoln Institute of Land Policy.

<http://www.lincolninst.edu>

Faites-nous parvenir des renseignements sur des textes que, à votre avis, nous devrions considérer pour une mise à jour future en nous écrivant à l'adresse suivante : nexus@cprn.org. Si vous ne l'avez pas encore fait, inscrivez-vous au serveur de liste du *Nexus des enjeux urbains* à : <http://www.cprn.org/fr/nexus.cfm>

RCRPP

CPRN

**Nexus
des enjeux urbains**
