

## **Urban Nexus**

### **An e-bulletin of the Family Network of CPRN**

Welcome to *Urban Nexus*, a monthly e-bulletin of policy research, news and events on cities and communities launched by Canadian Policy Research Networks (CPRN) in October 2002. *Urban Nexus* is for policy makers, researchers and interested members of the public seeking up-to-date information, from Canadian and non-Canadian sources, about new research on cities.

To view archived *Urban Nexus* summaries on the CPRN Web site, simply click here: <http://www.cprn.org/en/theme-docs.cfm?theme=31>

[Français](#)

## **January 15, 2003 – Cities and Social Inclusion**

The concept of social inclusion traces its origins to European policy debates in the 1970s about the inequalities arising from economic restructuring, labour market changes, and increased population diversity. A growing “social divide” left many citizens unable to participate fully in their communities and societies. While the sources of exclusion vary – poverty, racism, absence of political voice – its consequences for people are the same: lack of recognition, economic marginalization, and diminished health and well-being. In Canada, such threats to social inclusion are now evident in the rates of child poverty, the over representation of racial minorities, as well as Aboriginal people and recent immigrants living in poverty, and the barriers faced by people with disabilities. Notably, many of these problems converge in our cities, where the everyday realities of exclusion or inclusion are experienced most directly. Ensuring that our cities are inclusive places that recognize, value, and support all community members remains a major public policy challenge. This issue of *Urban Nexus* highlights international and Canadian policy research that brings a social inclusion lens to debates about the “new deal for cities.”

### **Résumés**

**Clutterbuck, Peter, and Marvyn Novick. 2002. *Building Inclusive Communities: Cross-Canada Perspectives and Strategies*. Draft**

**Discussion Paper prepared for the Federation of Canadian Municipalities and the Laidlaw Foundation. Contact: <http://www.laidlawfdn.org/>**

This report draws together the findings from a cross-Canada series of “community soundings” that engaged 250 city leaders, agency professionals, and social advocates in ten urban centers in 2002 to assess social vulnerabilities and civic capacities. It develops a vision of inclusive communities and cities, and outlines the institutions, strategies, and resources for successful implementation. The report identifies a number of priorities: inclusive planning perspectives, inter-governmental coordination, balancing national standards and local initiative, and the formation of cross-Canada civic panels to mobilize community and municipal input for “strong” local infrastructures that integrate physical, economic, and social development. Civic panels on Children, Youth and Families and on Urban Diversity are proposed.

Peter Clutterbuck is former Executive Director of the Community Social Planning Council of Toronto and presently a researcher with the Social Planning Network of Ontario. Professor Marvyn Novick teaches in the School of Social Work at Ryerson University’s Faculty of Community Services. They are participating in the Laidlaw Foundation’s “Building Inclusive Cities and Communities” program.

**Social Exclusion and Development of European Citizenship (SEDEC Network 2000). *Comparative Social Inclusion Policies and Citizenship in Europe: Towards a New European Social Model. Final Report. Targeted Socio-Economic Research (TSER) Thematic Network.* Available at: <http://www.shef.ac.uk/~perc/sedec/network.html>**

This report involved an international research network analyzing and evaluating social inclusion policies and practices in 12 EU member states in the period 1998-2000. Recognizing that the post-war “European social model” was in crisis, the network assessed new “social activation programmes” designed to complement existing citizenship rights to income, work, and recognition. At the local scale, Community Enterprise Employment strategies are recommended to build individual social capital and strengthen community-based economic activity. The report concludes that successful social inclusion strategies address all people as citizens with social rights and responsibilities, and further that EU social rights need to be developed more fully in relation to different national-level citizenship regimes.

The SEDEC Network involves 13 European partners and is coordinated by Dr. Maurice Roche through the Political Economy Research Centre at the University of Sheffield . With the completion of the above project, funding is being sought to take the Network's research further. Contact: s.mccolm@sheffield.ac.uk

**Gallie, Duncan, and Serge Paugam. 2002. *Social Precarity and Social Integration*. Report for the European Commission, Directorate General Employment and Social Affairs, Brussels, October. Available at: [http://europa.eu.int/comm/employment\\_social/news/2002/oct/eurobarom\\_en.pdf](http://europa.eu.int/comm/employment_social/news/2002/oct/eurobarom_en.pdf)**

The report is based on the Eurobarometer survey 56.1 on Social Precarity and Social Integration as part of the European Union's efforts to promote social inclusion. This survey was carried out in all 15 Member States of the European Union for the Directorate-General Employment and Social Affairs of the European Commission. The report of the survey charts trends in key factors that affect risks of social exclusion such as unemployment, lack of social support and low quality of jobs. The first chapters focus on issues relating to precarity in terms of living conditions and work lives. The fifth and sixth chapters examine the implications of social precarity in both of these spheres for people's personal integration and their attitudes to society. The final chapter considers the implications of precarity for wider attitudes to society, to democracy and to welfare state provision.

Duncan Gallie is Professor of Sociology at the Nuffield College, Oxford. Serge Paugam is Director of Research at the Centre National de Recherche Scientifique (CNRS) and Professor of Sociology at the Institut d'Études Politiques de Paris.

**Sandercock, Leonie. 2000. "When Strangers Become Neighbours: Managing Cities of Difference." *Planning Theory and Practice*, Vol. 1, No. 1: 13-30. Available at: <http://www.ar.utexas.edu/students/cadlab/wilson/Sandercock.html>**

This innovative analysis of social inclusion builds on Patsy Healey's influential definition of urban planning as "managing our co-existence in shared space." Sandercock explores the challenges posed to established city planning systems, urban design practices and public policies when newcomers from significantly different cultures begin to make their presence felt in streets and neighbourhoods which had hitherto perceived themselves as relatively homogenous. Managing the inevitable tensions demands new urban planning capacities that recognize multiple publics and value cultural

difference. Sandercock identifies four strategies of social inclusion, illustrating the potential of a *dialogical approach* through study of land-use conflicts in inner-city Sydney, Australia, between Aboriginal and non-Aboriginal residents.

Leonie Sandercock is Professor in the School of Community and Regional Planning at the University of British Columbia . She is author of the landmark book *Towards Cosmopolis: Planning for Multicultural Cities* (London: John Wiley, 1998).

E-mail: leonies@interchange.ubc.ca

## What's New?

### On the Bookshelf

Atkinson, Tony, Bea Cantillon, Eric Marlier and Brian Nolan. 2002. *Social Indicators – The EU and Social Inclusion*. London : Oxford University Press.

This book describes the Action Plan on Social Inclusion submitted to the EU by national governments in June 2001, and critically assesses the indicators that can be used to measure social progress in key areas such as poverty, homelessness, and low educational attainment.

Earnes, Malcom, with Maria Adebawale. 2002. *Sustainable Development and Social Inclusion: Towards an Integrated Approach to Research*. United Kingdom : Joseph Rowntree Foundation. Available at: <http://www.jrf.org.uk/bookshop/details.asp?pubID=497>

This edited volume explores conceptual and policy linkages between social inclusion and environmental justice, making an argument for engaging the insights and experience of excluded communities in the emerging agenda for sustainable development research.

Gertler, Meric S., Richard Florida, Gary Gates and Tara Vinodrai. 2002. *Competing on Creativity: Placing Ontario 's Cities in North American Context*. A report prepared for the Ontario Ministry of Enterprise, Opportunity and Innovation and the Institute for Competitiveness and Prosperity. Available at: <http://www.competeprosper.ca/institute/>

This report places the discussion of inclusion and diversity in the context of

the competitive challenges of the new economy. It finds that Ontario and Canadian city-regions, in general, have a solid foundation for economic innovation based on their vibrant local creative classes, and openness to diverse people from different racial, ethnic, and lifestyle groups.

Walsh, Jim, Sarah Craig and Des McCafferty. 1998. *Local Partnerships for Social Inclusion?* Dublin : Oak Tree Press.

Although now five years old, this book reporting on partnership experiences in Ireland remains a solid resource for understanding the challenges and opportunities in collaborative policy approaches. Ireland has been a leader in European social partnerships and the book contains many lessons for experiments elsewhere.

## Conferences and Events

Canadian Council on Social Development and Human Resources Development Canada . **“What Do We Know and Where Do We Go? Building a Social Inclusion Research Agenda in Canada .”** March 27-28, 2003 . Sheraton Hotel, Ottawa , Ontario . Information: <http://www.ccsd.ca>  
Contact: szgraggen@thewillowgroup.com

National Institute of Adult Continuing Education (NIACE). **“Social Inclusion and Neighbourhood Renewal: The Contribution of Arts, Culture and Community Learning.”** February 4, 2003 . Cambridge , UK.  
Information: <http://www.niace.org.uk/Conferences/Arts.htm>

International Making Cities Livable Council. **“Making Cities Livable Conference.”** April 13-17, 2003 . Sante Fe , New Mexico , USA .  
Information: <http://www.livablecities.org/SantaFe.html>

Prairie Centre of Excellence for Research on Immigration and Integration and Metropolis Centres. **“Immigration and Diversity: Research and Policy in an Era of Globalization.”** March 21-24, 2003 . Edmonton , Alberta . Contact: pcerri@ualberta.ca

Information: <http://pcerii.metropolis.net/6th%20National%20Conference/index.htm>

National Community Building Network. **“2003 Community Builders Annual Conference.”** April 30- May 3, 2003. Chicago , Illinois.  
Information: <http://www.ncbn.org/information/default.asp>

Australian Social Policy Conference. “**Social Inclusion.**” July 9-11, 2003 . University of New South Wales , Australia . Contact: t. eardley@unsw.edu.au. Information: <http://www.sprc.unsw.edu.au>

Human Services Information Technology Applications (HUSITA).  
“**Information and Communication Technology (ICT) and Social Inclusion.**” August 25-28, 2003 . Hong Kong Convention and Exhibition Centre.

Information: [http://www.sosig.ac.uk/grapevine/Query?view=fullConf&conf\\_id=-934592353](http://www.sosig.ac.uk/grapevine/Query?view=fullConf&conf_id=-934592353)

## Policy Research Reports

Graham, Katherine A.H., and Evelyn Peters. 2002. *Aboriginal Communities and Urban Sustainability*. CPRN Discussion Paper No. F|27. Ottawa : Canadian Policy Research Networks. Available at: <http://www.cprn.org>

United Kingdom Government, Home Office. 2001. *Community Cohesion: A Report of the Independent Review Team*. Chaired by Ted Cattle. Available at: <http://www.ukonline.gov.uk>

United Kingdom Government, Social Exclusion Unit. 2001. *A New Commitment to Neighbourhood Renewal: National Strategy Action Plan*. London : Cabinet Office. Available at: [http://www.socialexclusionunit.gov.uk/publications/reports/html/action\\_plan/contents.htm](http://www.socialexclusionunit.gov.uk/publications/reports/html/action_plan/contents.htm)

European Commission. 2001. *Joint Report on Social Inclusion*.

Available at: [http://europa.eu.int/comm/employment\\_social/soc-prot/soc-incl/joint\\_rep\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/employment_social/soc-prot/soc-incl/joint_rep_en.htm)

Chisholm, Sharon . 2002. “**Social Inclusion: Making Our Way into the Human Community.**” *Canadian Housing and Renewal Association* Vol. 18, No. 3.

Available at: <http://www.chra-achru.ca>

[English](#)

PolicyLink.org. 2002. *Community Mapping: Using Geographic Data for Neighbourhood Revitalization, A Tool From the Equitable Development Toolkit*.

Available at: <http://www.policylink.org/>

Klasen, Stephen. 2001. *Social Inclusion: Foundation of a National Policy Agenda*. Canadian Council for Social Development and the Laidlaw Foundation.

Available at: <http://www.ccsd.ca/subsites/inclusion/bp/sk.htm>

Freiler, Christa. 2001. *Understanding Social Inclusion*. Toronto : Laidlaw Foundation. Available at: <http://www.voicesforchildren.ca/socialinclusion.htm> (This website links to the Laidlaw Foundation Working Paper Series on Social Inclusion).

Fraze, Catherine. 2002. *Thumbs Up! Inclusion, Rights and Equality as Experienced by Youth with Disabilities*. Available at: <http://laidlawfdn.org>

Drache, Daniel, and Malcolm J. Stewart. 2002. *Hemispheric Social Inclusion Index (HSII): The Human Services Deficit and What Can be Done About it: Benchmarking Human Services in the Hemisphere*; and Daniel Drache. 2002. *Rethinking the Very Essence of Social Inclusion and Things Private*. Projects of the Robarts Centre for Canadian Studies, York University . Available at: <http://www.robarts.yorku.ca/researchprojects.html>

Atkinson, Tony. 2002. *Reassessing the Fundamentals: Social Inclusion and the European Union*. Paper presented at the 40th Anniversary Conference of the *Journal of Common Market Studies*, Florence . Available at: <http://www.nuff.ox.ac.uk/users/atkinson/JCMSrev1.pdf>

Raphael, Stephen, and Michael A. Stoll. 2002. *Modest Progress: The Narrowing Spatial Mismatch Between Blacks and Jobs in the 1990s*. Brookings Institution Urban Center. Available at: [http://www.brook.edu/dybdocroot/es/urban/publications/raphaelstoll\\_spatialmismatch.htm](http://www.brook.edu/dybdocroot/es/urban/publications/raphaelstoll_spatialmismatch.htm)

Models Research Ireland . 2001. *Inclusive Information Society in Europe: The Role of Voluntary Organizations*; and Models Research Ireland .

2002. *Diversity Ireland: A Website for Newcomers to Ireland and Ethnic Minority Communities in Ireland* . Available at: <http://www.models-research.ie/publications/list.html>

The Scottish Office. 1999. *Social Inclusion: Opening the Door to a Better Scotland* . Available at: <http://www.scotland.gov.uk/library/documents-w7/sima-00.htm>

Kemp, Peter A., Jo Dean and Daniel Mackay. 2002. *Child Poverty in Social Inclusion Partnerships*. Scottish Executive Central Research Unit.

Available at: <http://www.scotland.gov.uk/cru/kd01/blue/cpsip-00.asp>

Send information on submissions you would like to have considered for a future update to [nexus@cprn.org](mailto:nexus@cprn.org). If you have not already done so, subscribe to the *Urban Nexus* list-serve at <http://www.cprn.org/en/nexus.cfm>

---

## ***Nexus des enjeux urbains***

**Un bulletin électronique du Réseau de la famille des RCRPP**

## **Le 15 janvier 2003 – Les villes et l'intégration sociale**

La notion d'intégration sociale trouve ses origines dans les débats sur les politiques qui se sont déroulés en Europe dans les années 70 concernant les inégalités qui résultaient de la restructuration économique, de l'évolution du marché du travail et de la diversité accrue de la population. Un « fossé social » croissant laissait plusieurs citoyens dans l'impossibilité de participer pleinement à la vie de la collectivité et de la société. Les sources d'exclusion varient – pauvreté, racisme, absence de voix politique – mais ses conséquences pour les gens sont les mêmes : manque de reconnaissance, marginalisation économique et niveau réduit de santé et de bien-être. Au Canada, ces menaces à l'intégration sociale se manifestent à l'heure actuelle sous la forme de la pauvreté infantile, la sur-représentation des minorités raciales, la pauvreté des Autochtones et des nouveaux immigrants, et les obstacles auxquels font face les personnes handicapées. En particulier, plusieurs de ces problèmes connaissent une convergence dans nos villes, où

les réalités quotidiennes de l'exclusion ou de l'intégration sont vécues plus directement. L'objectif de faire en sorte que nos villes soient des endroits qui n'excluent personne demeure un grand défi des politiques publiques. Le présent numéro du *Nexus des enjeux urbains* met en évidence des travaux internationaux et canadiens de recherche sur les politiques qui incorporent l'optique de l'intégration sociale aux débats portant sur une « nouvelle donne pour les villes ».

## Résumés

**Clutterbuck, Peter, et Marvyn Novick. 2002. *Building Inclusive Communities: Cross-Canada Perspectives and Strategies*. Ébauche de document de recherche préparé pour la Fédération canadienne des municipalités et la Fondation Laidlaw. Courriel: <http://www.laidlawfdn.org/>**

Ce rapport intègre les conclusions tirées du « sondages communautaires » réalisés à la grandeur du Canada auxquels ont participé 250 dirigeants de villes, spécialistes d'agences et intervenants sociaux dans 10 centres urbains en 2002 dans le but d'évaluer les vulnérabilités sociales et les capacités civiques. Il présente une vision de collectivités et de villes inclusives, et il trace les grandes lignes des institutions, des stratégies et des ressources nécessaires pour assurer le succès de sa mise en œuvre. Le rapport met en relief un certain nombre de priorités : perspectives de planification inclusive, coordination intergouvernementale, maintien d'un équilibre entre des normes nationales et des initiatives locales, et la formation à la grandeur du pays de panels civiques en vue de mobiliser les communautés et d'obtenir un apport à l'échelle municipale pour mettre en place des infrastructures locales « solides » qui intégreront le développement physique, économique et social. On propose à ce titre la formation de panels civiques portant sur les enfants, la jeunesse et les familles ainsi que sur la diversité urbaine.

Peter Clutterbuck était auparavant directeur exécutif du Community Social Planning Council de Toronto et il occupe à l'heure actuelle un poste de chercheur au sein du Social Planning Network of Ontario. Le professeur Marvyn Novick enseigne à l'École de service social de la Faculté des services communautaires de l'Université Ryerson. Ils participent tous les deux au programme « Building Inclusive Cities and Communities » de la Fondation Laidlaw.

**Social Exclusion and Development of European Citizenship (SEDEC Network 2000). *Comparative Social Inclusion Policies and Citizenship in Europe: Towards a New European Social Model*. Rapport final.**

## Targeted Socio-Economic Research (TSER) Thematic Network.

Disponible à: <http://www.shef.ac.uk/~perc/sedec/network.html>

Ce rapport est l'œuvre d'un réseau international de recherche qui s'est livré à une analyse et à une évaluation des politiques et des pratiques d'intégration sociale dans 12 États membres de l'Union européenne pendant la période 1998-2000. Reconnaissant que le « modèle social européen » de l'après-guerre traversait une crise, le réseau a procédé à une évaluation de nouveaux « programmes d'activation sociale » qui visent à servir de complément aux droits de citoyenneté existants en matière de revenu, de travail et de reconnaissance. À l'échelle locale, les chercheurs recommandent la mise en place de stratégies d'emploi par des entreprises communautaires pour bâtir le capital social individuel et renforcer l'activité économique à l'échelle communautaire. Les auteurs du rapport concluent que des stratégies efficaces d'intégration sociale doivent considérer tous les gens comme des citoyens ayant des droits et des responsabilités sociales, et qu'il faut de plus que les droits sociaux dans l'Union européenne soient développés plus pleinement par rapport aux différents régimes de citoyenneté à l'échelle nationale.

Le Réseau SEDEC est constitué de 13 partenaires européens et ses travaux sont coordonnés par le professeur Maurice Roche par l'intermédiaire du Political Economy Research Centre à l'Université de Sheffield. Avec l'achèvement du projet décrit ci-dessus, les partenaires sont à la recherche de nouvelles sources de financement pour permettre au Réseau de poursuivre ses recherches. Courriel: [s.mccolm@sheffield.ac.uk](mailto:s.mccolm@sheffield.ac.uk)

**Gallie, Duncan, et Serge Paugam. 2002. *La précarité et l'intégration sociales*. Rapport préparé pour la Commission européenne, Direction de l'Emploi et des Affaires sociales, Bruxelles, Octobre. Disponible à:**

**[http://europa.eu.int/comm/employment\\_social/news/2002/oct/eurobarom\\_en.pdf](http://europa.eu.int/comm/employment_social/news/2002/oct/eurobarom_en.pdf)**

Le rapport est issu de l'enquête Eurobaromètre 56.1 sur la précarité et l'intégration sociales et fait partie des efforts déployés par l'Union européenne dans le cadre de la promotion de l'intégration sociale. Cette enquête a été réalisée dans les 15 États membres de l'Union européenne pour la Direction générale Emploi et Affaires sociales de la Commission européenne. Le rapport vise à présenter les principales tendances de l'enquête grâce aux facteurs clés déterminant les risques d'exclusion sociale tels que le chômage, l'absence d'assistance sociale et la qualité inférieure des emplois. Les premiers chapitres s'intéressent aux questions relatives à la précarité en termes de conditions de vie et de vie professionnelle. Les

cinquième et sixième chapitres envisagent les implications de la précarité sociale dans ces deux sphères pour l'intégration personnelle des individus et leurs attitudes vis-à-vis de la société. Le chapitre final examine quant à lui les implications de la précarité sur les attitudes plus larges vis-à-vis de la société, de la démocratie et de l'État Providence.

Duncan Gallie est professeur de sociologie au Collège Nuffield à Oxford. Serge Paugam est Directeur de recherche au Centre National de Recherche Scientifique (CNRS) et professeur de sociologie à l'Institut d'Etudes Politiques de Paris.

**Sandercock, Leonie. 2000. "When Strangers Become Neighbours: Managing Cities of Difference." *Planning Theory and Practice*, Vol. 1, No. 1: 13-30.**

Disponible à: <http://www.ar.utexas.edu/students/cadlab/wilson/Sandercock.html>

Cette analyse novatrice de l'intégration sociale s'appuie sur la définition bien connue de Patsy Healy selon laquelle l'aménagement urbain consiste à « gérer notre co-existence dans un espace partagé ». Sandercock examine les défis que soulèvent les systèmes établis d'aménagement urbain, les pratiques en matière de design urbain et les politiques publiques lorsque de nouveaux venus possédant des cultures considérablement différentes commencent à faire sentir leur présence dans des rues et des quartiers qui s'étaient considérés jusque-là comme des collectivités relativement homogènes. La gestion des tensions inévitables nécessite de nouvelles capacités en matière d'aménagement urbain qui reconnaissent la diversité des populations et privilégient les différences culturelles. Sandercock identifie quatre stratégies d'intégration sociale, en illustrant le potentiel d'une *stratégie dialogique* par l'intermédiaire d'une étude des conflits en matière d'utilisation des sols dans le noyau central de la ville de Sydney, en Australie, entre les résidents autochtones et non autochtones.

Leonie Sandercock est professeure à l'École d'aménagement communautaire et régionale de l'Université de la Colombie-Britannique. Elle est l'auteure de l'ouvrage bien connu *Towards Cosmopolis: Planning for Multicultural Cities* (John Wiley, Londres, 1998). Courriel: [leonies@interchange.ubc.ca](mailto:leonies@interchange.ubc.ca)

**Quoi de neuf ?**

**À la librairie**

Atkinson, Tony, Bea Cantillon, Eric Marlier et Brian Nolan. 2002. *Social Indicators – The EU and Social Inclusion*. Londres: Oxford University Press.

Cet ouvrage décrit le plan d'action relatif à l'intégration sociale que les gouvernements nationaux ont soumis à la Communauté européenne en juin 2001 et il contient une évaluation critique des indicateurs qui peuvent être utilisés pour mesurer le progrès social dans des domaines clés comme la pauvreté, le problème des sans-abri et les faibles niveaux de scolarité.

Earnes, Malcom, avec Maria Adebawale. 2002. *Sustainable Development and Social Inclusion: Towards an Integrated Approach to Research*. Royaume-Uni: Joseph Rowntree Foundation. Disponible à: <http://www.jrf.org.uk/bookshop/details.asp?pubID=497>

Cet ouvrage collectif contient une analyse des liens conceptuels et stratégiques entre l'intégration sociale et la justice environnementale, et il préconise l'intégration des connaissances et de l'expérience des communautés exclues au nouveau programme de recherche sur le développement durable.

Gertler, Meric S., Richard Florida, Gary Gates et Tara Vinodrai. 2002. *Competing on Creativity: Placing Ontario's Cities in North American Context*. Un rapport préparé pour le ministère ontarien de l'Entreprise, des Débouchés et de l'Innovation et l'Institute for Competitiveness and Prosperity. Disponible à: <http://www.competeprosper.ca/institute/>

Ce rapport situe l'analyse de l'intégration et de la diversité dans le contexte des défis concurrentiels de la nouvelle économie. Il conclut que l'Ontario et les villes-régions canadiennes, en général, possèdent de solides assises propices à l'innovation économique qui sont fondées sur leurs classes créatrices et dynamiques à l'échelle locale et une ouverture à l'égard de la diversité des gens qui découle de la présence de groupes différents sur le plan racial, ethnique et des modes de vie.

Walsh, Jim, Sarah Craig et Des McCafferty. 1998. *Local Partnerships for Social Inclusion?* Dublin : Oak Tree Press.

Même s'il date déjà de cinq ans, cet ouvrage consacré à des expériences de partenariat en Irlande demeure une source d'information solide pour comprendre les défis et les possibilités qui se rattachent à des stratégies de collaboration en matière de politiques. L'Irlande a joué le rôle d'un chef de file en matière de partenariats sociaux en Europe et le livre contient de

nombreux enseignements pour entreprendre des expériences ailleurs.

## Colloques et événements

Conseil canadien de développement social. **“Qu’avons-nous appris et qu’allons-nous faire? Bâtir un programme de recherche pour l’inclusion sociale au Canada .”** 27-28 mars 2003. Sheraton Hotel, Ottawa , Ontario . Information: <http://www.ccsd.ca>. Courriel: [szgraggen@thewillowgroup.com](mailto:szgraggen@thewillowgroup.com)

National Institute of Adult Continuing Education (NIACE). **“Social Inclusion and Neighbourhood Renewal: The Contribution of Arts, Culture and Community Learning.”** 4 février 2003. Cambridge , Royaume-Uni.

Information: <http://www.niace.org.uk/Conferences/Arts.htm>

International Making Cities Livable Council. **“Making Cities Livable Conference.”** 13-17 avril 2003. Sante Fe , New Mexico , États-Unis. Information: [www.livablecities.org/SantaFe.html](http://www.livablecities.org/SantaFe.html)

Centre d'excellence des Prairies pour la recherche en immigration et en intégration. **“Immigration et diversité : Recherche, politique et pratique à l'ère de la mondialisation.”** 21-24 mars 2003. Edmonton , Alberta . Courriel: [pcerri@ualberta.ca](mailto:pcerri@ualberta.ca).

Information: [http://pcerii.metropolis.net/6th%20National%20Conference/index\\_f.htm](http://pcerii.metropolis.net/6th%20National%20Conference/index_f.htm)

National Community Building Network. **“2003 Community Builders Annual Conference.”** 30 avril au 3 mai 2003. Chicago , Illinois .

Information: <http://www.ncbn.org/information/default.asp?NavPageID=20354>

Australian Social Policy Conference. **“Social Inclusion.”** 9 au 11 juillet 2003. University of New South Wales , Australie. Contact: [t.eardley@unsw.edu.au](mailto:t.eardley@unsw.edu.au)

Information: <http://www.sprc.unsw.edu.au>

Human Services Information Technology Applications (HUSITA).  
“**Information and Communication Technology (ICT) and Social Inclusion.**” 25 au 28 août 2003. Hong Kong Convention and Exhibition Centre. Information: [http://www.sosig.ac.uk/grapevine/Query?view=fullConf&conf\\_id=-934592353](http://www.sosig.ac.uk/grapevine/Query?view=fullConf&conf_id=-934592353)

## Recherches en politiques publiques

Graham, Katherine A.H., et Evelyn Peters. 2002. *Aboriginal Communities and Urban Sustainability*. CPRN Discussion Paper No. F|27. Ottawa : Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques. Disponible à: <http://www.cprn.org>

Gouvernement du Royaume-Uni, Home Office. 2001. *Community Cohesion: A Report of the Independent Review Team*. Dirigé par Ted Cattle. Disponible à: <http://www.ukonline.gov.uk>

Gouvernement du Royaume-Uni, Social Exclusion Unit. 2001. *A New Commitment to Neighbourhood Renewal: National Strategy Action Plan*. Londres: Cabinet Office. Disponible à: [http://www.socialexclusionunit.gov.uk/publications/reports/html/action\\_plan/contents.htm](http://www.socialexclusionunit.gov.uk/publications/reports/html/action_plan/contents.htm)

European Commission. 2001. *Joint Report on Social Inclusion*.

Disponible à: [http://europa.eu.int/comm/employment\\_social/soc-prot/soc-incl/joint\\_rep\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/employment_social/soc-prot/soc-incl/joint_rep_en.htm)

Chisholm, Sharon . 2002. “**Social Inclusion: Making Our Way into the Human Community.**” *Association canadienne d'habitation et de rénovation urbaine* Vol. 18, No. 3.

Disponible à: <http://www.chra-achru.ca>

PolicyLink.org. 2002. *Community Mapping: Using Geographic Data for Neighbourhood Revitalization, A Tool From the Equitable Development Toolkit*.

Disponible à: <http://www.policylink.org/>

Klasen, Stephen. 2001. *Social Inclusion: Foundation of a National Policy*

**Agenda.** Conseil canadien de développement social et Fondation Laidlaw.

Disponible à: <http://www.ccsd.ca/subsites/inclusion/bp/sk.htm>

Freiler, Christa. 2001. *Understanding Social Inclusion*. Toronto : Fondation Laidlaw. Disponible à: <http://www.voicesforchildren.ca/socialinclusion.htm> (Ce site Web permet d'accéder à la collection des documents de travail sur l'intégration sociale de la Fondation Laidlaw.)

Frazeo, Catherine. 2002. *Thumbs Up! Inclusion, Rights and Equality as Experienced by Youth with Disabilities*. Disponible à: <http://laidlawfdn.org>

Drache, Daniel, et Malcolm J. Stewart. 2002. *Hemispheric Social Inclusion Index (HSII): The Human Services Deficit and What Can be Done About it: Benchmarking Human Services in the Hemisphere*; et Daniel Drache. 2002. *Rethinking the Very Essence of Social Inclusion and Things Private*. Projets du Centre Robarts d'études canadiennes, Université York. Disponible à: <http://www.robarts.yorku.ca/researchprojects.html>

Atkinson, Tony. 2002. *Reassessing the Fundamentals: Social Inclusion and the European Union*. Document présenté lors de la Conférence marquant le 40<sup>e</sup> anniversaire du *Journal of Common Market Studies*, qui s'est tenue à Florence. Disponible à: <http://www.nuff.ox.ac.uk/users/atkinson/JCMSrev1.pdf>

Raphael, Stephen, et Michael A. Stoll. 2002. *Modest Progress: The Narrowing Spatial Mismatch Between Blacks and Jobs in the 1990s*. Brookings Institution Urban Center. Disponible à: [http://www.brook.edu/dybdocroot/es/urban/publications/raphaelstoll\\_spatialmismatch.htm](http://www.brook.edu/dybdocroot/es/urban/publications/raphaelstoll_spatialmismatch.htm)

Models Research Ireland . 2001. *Inclusive Information Society in Europe : The Role of Voluntary Organizations*; et Models Research Ireland . 2002. *Diversity Ireland : A Website for Newcomers to Ireland and Ethnic Minority Communities in Ireland* . Disponible à: <http://www.models-research.ie/publications/list.html>

The Scottish Office. 1999. *Social Inclusion: Opening the Door to a Better Scotland*. Disponible à: <http://www.scotland.gov.uk/library/>

[documents-w7/sima-00.htm](http://documents-w7/sima-00.htm)

Kemp, Peter A., Jo Dean et Daniel Mackay. 2002. *Child Poverty in Social Inclusion Partnerships*. Scottish Executive Central Research Unit.

Disponible à: <http://www.scotland.gov.uk/cru/kd01/blue/cpsip-00.asp>

Faites-nous parvenir des renseignements sur des textes que, à votre avis, nous devrions considérer pour une mise à jour future en nous écrivant à l'adresse suivante : [nexus@cprn.org](mailto:nexus@cprn.org). Si vous ne l'avez pas encore fait, inscrivez-vous au serveur de liste du *Nexus des enjeux urbains* à :

<http://www.cprn.org/fr/nexus.cfm>

---

**RCRPP**

**CPRN**

**Nexus  
des enjeux urbains**